รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

สารจาก

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

บุคลากรทางการศึกษาที่เคารพทุกท่าน

ในปีงบประมาณ 2568 ที่ผ่านมา ทุกท่านได้ร่วมเป็นฟันเฟืองในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาในทุกมิติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จนมีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นที่ประจักษ์ และมีประสิทธิภาพ ภายใต้โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด ทั้งในพื้นที่ราบและพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร

โดยได้ดำเนินงาน ตามบทบาทหน้าที่ และกรอบภารกิจในปีงบประมาณ 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 อย่างมุ่งมั่นตั้งใจให้ผลการปฏิบัติงานสอดคล้องและบรรลุตามกลยุทธ์จุดเน้นและนโยบายที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ทุกประการ กระผมจึงขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ ขอให้ทุกท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญตลอดไป

(นายวีระศักดิ์ คำล้าน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ จุดเน้นและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในรอบปีที่ผ่านมา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทั่วไปได้รับทราบ

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นทั้งหมดเกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียน ตลอดจนชุมชนและทุกภาคส่วน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จึงขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องและหวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าเอกสารรายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานการศึกษา ตลอดจนผู้สนใจนำไปกำหนดทิศทางและวางแผนพัฒนาการศึกษาในอนาคตต่อไป

(นายวีระศักดิ์ คำล้าน)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา 1

วัตถุประสงค์ของการรายงาน 2

กลุ่มเป้าหมาย 2

ขอบเขตของรายงาน 2

วิธีดำเนินการ 3

ลักษณะทางภูมิศาสตร์ 4

ที่ตั้งและเขตพื้นที่บริการศึกษา 5

อาณาเขตติดต่อ 5

โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 6

ภารกิจอำนาจหน้าที่ 10

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา 11

ส่วนที่ 2 บริบทและทิศทางการพัฒนา

วิสัยทัศน์ 16

พันธกิจ 16

เป้าประสงค์ 16

กลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ 17

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาตามประเด็นยุทธศาสตร์ สพฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ผลการทดสอบและประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ 18

2. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วน และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 37

3. ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 38

4. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 39

ภาคผนวก

คณะผู้จัดทำ 132

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดตั้งขึ้นตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องปรับปรุงแก้ไขกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 รับผิดชอบดูแลสถานศึกษา 3 อำเภอ คือ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพเท่าเทียมกัน โดยมุ่งหวังให้นักเรียนเป็น “คนดี คนเก่ง และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข”

การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และกรอบภารกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ กลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จึงต้องมีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จึงกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น

วัตถุประสงค์ของการรายงาน

1. เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
2. เพื่อรายงาน เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสาธารณชนได้รับทราบ

กลุ่มเป้าหมาย

1. กลุ่มภารกิจงานต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
2. ผู้รับผิดชอบงานติดตามประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและรายงานมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขอบเขตของรายงาน

1. ผลการทดสอบและประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ
2. ผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกลยุทธ์ จุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษาวิเคราะห์ นโยบาย จุดเน้น เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างเครื่องมือแบบติดตาม / แบบเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. เก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดการศึกษา
4. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงาน
5. สรุปและเขียนรายงาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะไปใช้ในการกำหนดโยบายและวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ลักษณะทางภูมิศาสตร์

สภาพภูมิศาสตร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ตั้งอยู่เลขที่ 190 หมู่ที่ 15 ตำบลข่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50160 จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องปรับปรุงแก้ไขกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการบริหารและจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพส่งเสริมคุณภาพการศึกษา สามารถยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา ตั้งอยู่ห่างจากตัวจังหวัดเชียงใหม่ไปทางทิศใต้ บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ระยะทาง 55 กิโลเมตร แยกเข้าถนนสาย 1009 จอมทอง-ดอยอินทนนท์ ระยะทาง 3.5 กิโลเมตร

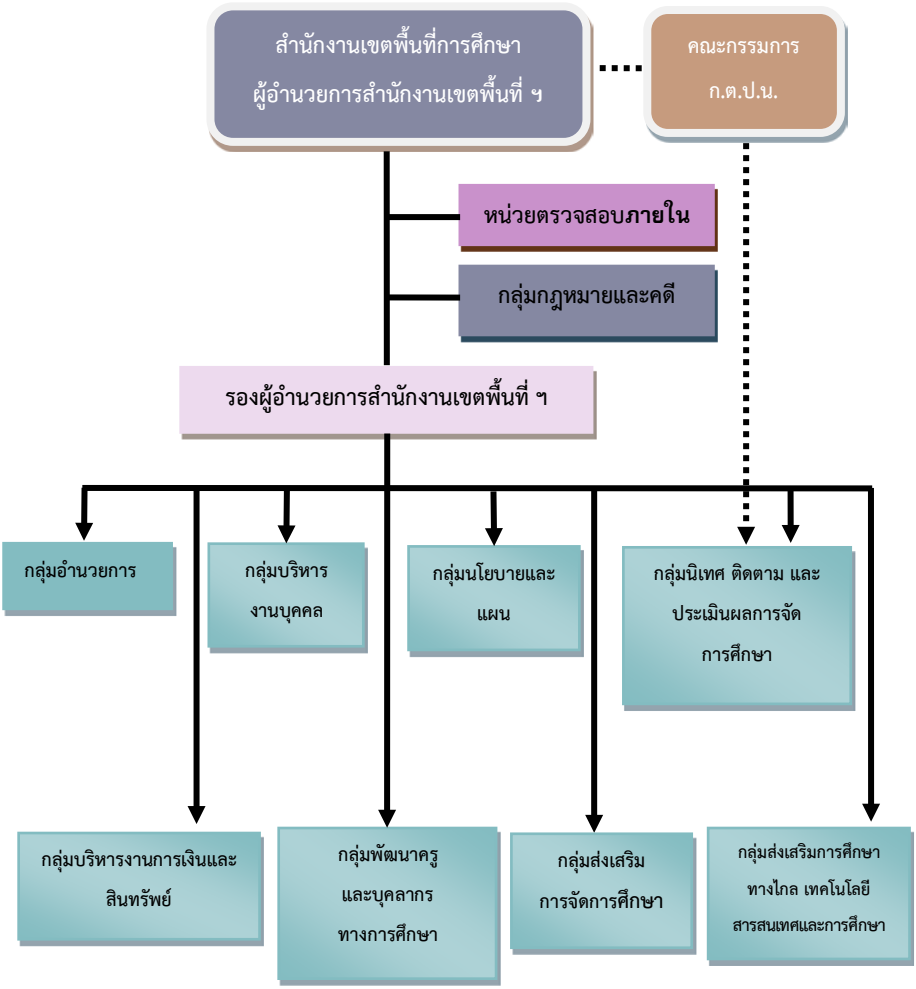
ที่ตั้งและเขตพื้นที่บริการการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
ตั้งอยู่เลขที่ 190 หมู่ที่ 15 ตำบลข่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ 50160
โทรศัพท์ : 0 5334 1375
โทรสาร : 0 5334 1744
Website : www.chiangmaiarea6.go.th

อาณาเขตติดต่อ

- **ทิศเหนือ** • ติดต่อกับอำเภอดอยหล่อ อำเภอแม่แตง อำเภอสะเมิง อำเภอปาย
- **ทิศใต้** • ติดต่อกับอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่
- **ทิศตะวันออก** • ติดต่อกับอำเภอบ้านโฮ่ง และอำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน
- **ทิศตะวันตก** • ติดต่อกับอำเภอแม่ลาน้อย และอำเภอขุนยวม

โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6



ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

นายวีระศักดิ์ คำล้าน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

นายพบตะวัน พานอ่อน
รองผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 6

นายสุนทร ทองสวัสดิ์
รองผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 6

ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย

นางณัฐพร ดอกแก้ว
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มอำนวยการ

นางสาวสิริลักษณ์ ศรีมณี
ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน

นางสาวเรณู อุตรชัย
ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์

นางสมพร รุจิเลิศ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล

นางเตือนใจ ณ รังษี
ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา

นางทองสุข ปิยะวงษ์
ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

นางสาวกัญญพร วณีสอน
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

นางสาวดากานดา วงศ์พิพัฒน์ทวีป
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและ
บุคลากรทางการศึกษา

นายณัฏฐวัฒน์ วงศ์ใยมูล
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี

นางจันทร์จีรา คนเที่ยง
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
(ก.ต.ป.น.)
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
นายวีระศักดิ์ คำล้าน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
ประธานกรรมการ
นางสาวศิริพัฒน์ ชมภูรัตน์
กรรมการผู้แทน
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ
นางสาวกัญ ไชฐจีนะ
กรรมการผู้แทน
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน
นางจรรยา มาสิมมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาปฐมวัย
นายชูเดช เฟื่องฟู
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวเกษแก้ว ปวนแดง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการวิจัย และประเมินผล
นายจิรเมธ จันทบูรณ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการบริหารการศึกษา
นางอัมพร ศักดิ์เพ็ญศรี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
นางเตือนใจ ณ รังษี
กรรมการและเลขานุการ

ภารกิจอำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 36 และ 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดอำนาจหน้าที่ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้อง กับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

จำนวนสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
(ข้อมูล ณ วันที่ 10 พ.ย. 68)

จำนวนสถานศึกษา นักเรียน ครู และห้องเรียน ปีการศึกษา 2567

ที่	อำเภอ	จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)
1	จอมทอง	34	5,692	367	352
2	แม่แจ่ม	51	6,478	487	478
3	กัลยาณิวัฒนา	12	1,641	136	117
รวมทั้งสิ้น		**97**	**13,811**	**909**	**947**

จำนวนสถานศึกษา นักเรียน ครู และห้องเรียน ปีการศึกษา 2568

ที่	อำเภอ	จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)
1	จอมทอง	34	5,663	367	355
2	แม่แจ่ม	51	6,535	498	482
3	กัลยาณิวัฒนา	12	1,629	130	119
รวมทั้งสิ้น		**97**	**13,827**	**995**	**956**

จำนวนข้อมูลนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2567 – 2568

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
อนุบาลปีที่ 1	99	126
อนุบาลปีที่ 2	1,064	1,066
อนุบาลปีที่ 3	1,465	1,283
รวมก่อนประถมศึกษา	**2,628**	**2,475**
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,709	1,790
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,574	1,674
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,525	1,581
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,530	1,507
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,613	1,521
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,581	1,599
รวมประถมศึกษา	**9,532**	**9,672**
มัธยมศึกษาปีที่ 1	574	561
มัธยมศึกษาปีที่ 2	467	553
มัธยมศึกษาปีที่ 3	494	444
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	**1,535**	**1,558**
มัธยมศึกษาปีที่ 4	56	46
มัธยมศึกษาปีที่ 5	23	53
มัธยมศึกษาปีที่ 6	37	23
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	116	122
รวมทั้งสิ้น	**13,811**	**13,827**

จำนวนบ้านเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ปีการศึกษา 2567 – 2568

ที่	อำเภอ	ปีการศึกษา 2567		ปีการศึกษา 2568	
		จำนวนบ้านเรียน (แห่ง)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนบ้านเรียน (แห่ง)	จำนวนนักเรียน (คน)
1	จอมทอง	2	2	2	2
2	แม่แจ่ม	-	-	-	-
3	กัลยาณิวัฒนา	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		2	2	2	2

จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปีการศึกษา 2567 – 2568

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนแยกตามขนาดโรงเรียน	
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
ไม่มีนักเรียน		
นักเรียน 1-120 คน	56	56
นักเรียน 120-200 คน	31	31
นักเรียน 201-300 คน	5	5
นักเรียน 301-500 คน	2	2
นักเรียน 501-1,499 คน	2	2
นักเรียน 1,500-2,499 คน	1	1
รวม	97	97

จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพป. เชียงใหม่ เขต 6

ที่	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	จำนวน (คน)
1	ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	
	1.1 ผู้อำนวยการ	1
	1.2 รองผู้อำนวยการ	3
	1.3 กลุ่มอำนวยการ	4
	1.4 กลุ่มบริหารงานบุคคล	7
	1.5 กลุ่มนโยบายและแผน	5
	1.6 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	6
	1.7 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	6
	1.8 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	12
	1.9 กลุ่มกฎหมายและคดี	2
	1.10 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	0
	1.11 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากร	1
	1.12 หน่วยตรวจสอบภายใน	1
2	พนักงานราชการ	2
3	ลูกจ้างประจำ	-
4	ลูกจ้างชั่วคราว	21
รวมทั้งสิ้น		**71**

จำนวนข้อมูลผู้บริหาร/ข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2568

ที่	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของ สพป.เชียงใหม่ เขต 6	จำนวน (คน)
1	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
	1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	82
	1.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	10
	1.3 ครู	995
2	พนักงานราชการ (ครู)	52
3	ลูกจ้างประจำ	9
4	ลูกจ้างชั่วคราว	
	4.1 ครูชั้นวิกฤต	27
	4.2 ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์	-
	4.3 ครูผู้ทรงคุณค่า	1
	4.4 เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน	70
	4.5 พี่เลี้ยงเด็กพิการ	22
	4.6 นักการภารโรง	85
	รวมทั้งสิ้น	**1,353**

รายงานผลการบริหารเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568

ได้รับงบประมาณสำหรับบริหารจัดการ โดยจำแนกตามประเภท งบประมาณ ดังนี้

รายการ	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	คงเหลือ
งบบุคลากร	16,746,570.00	16,689,267.72	57,302.28
งบดำเนินงาน	12256,912.50	12,018968.36	237,944.14
งบลงทุน	20,385,900.00	20,385,108.29	791.71
งบเงินอุดหนุน	98,385,875.00	98,179,793.09	206,081.91
งบรายจ่ายอื่น	28,426,500.00	28,285,330.00	141,170.00
รวมทั้งสิ้น	**176,201,757.50**	**175,558,467.46**	**643,290.04**

ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา สพป.เชียงใหม่ เขต 6

ทิศทางการพัฒนา

วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์กรแห่งการเรียนรู้ มุ่งสู่คุณภาพ สร้างคนดี มีความสุข บนความหลากหลายทางวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคน มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 บนความหลากหลายทางวัฒนธรรม
2. ส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและเท่าเทียม
3. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. บริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นสำนักงานที่ทันสมัย
5. ส่งเสริมสถานศึกษาและระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้มีความปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าทำงาน เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. ส่งเสริมสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบท

เป้าประสงค์ (Goal)

1. นักเรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสมรรถนะที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ 21
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียม
3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นสำนักงานที่ทันสมัย
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ น่าดู น่าอยู่ น่าทำงาน เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล และการจัดการฐานข้อมูลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผล ในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ

กลยุทธ์ Strategic

1. เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

2. ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากทุกรูปแบบ

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และกรอบภารกิจที่สอดคล้อง ตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ กลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการทดสอบและประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ

ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพ

การดำเนินงานด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ความสามารถด้านวิชาการของผู้เรียน ประเด็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด จากผลการทดสอบและการประเมินจากแบบทดสอบที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ได้แก่ การประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 และการนำผลการประเมินและผลการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด ไปใช้ในการกำหนดนโยบายการศึกษาในระดับชาติ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการทดสอบการทดสอบระดับชาติ (Reading Test: RT)
ความสามารถในการอ่าน ชั้นประถมศึกษาที่ 1ปีการศึกษา 2567
เปรียบเทียบกับระดับประเทศระดับสังกัดและระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1

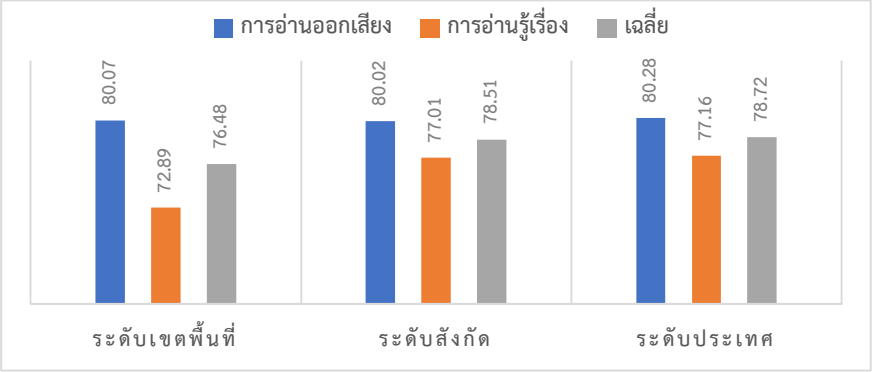
กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1จากโรงเรียนในสังกัดเข้าสอบ จำนวน 97 โรงเรียนนักเรียนเข้าสอบ รวมทั้งสิ้น 1,542 คน (ปกติ:1,484 คน , พิเศษ:54 คน , Walk-in: 4 คน) ผลการประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (Reading Test: RT) ความสามารถในการอ่าน ชั้นประถมศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

ด้าน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
การอ่านออกเสียง	80.07	80.02	80.28
การอ่านรู้เรื่อง	72.89	77.01	77.16
เฉลี่ย	**76.48**	**78.51**	**78.72**

จากตาราง พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ระดับเขตพื้นที่ 76.48 ต่ำกว่าระดับสังกัด 2.03 และต่ำกว่าระดับประเทศ 2.24

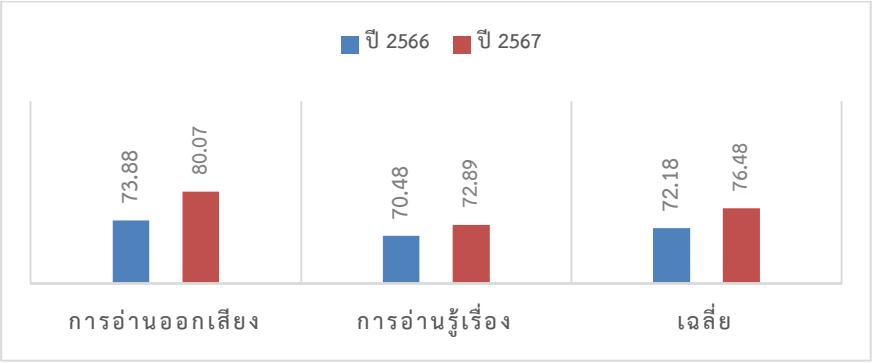
แผนภูมิ : เปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ (Reading Test: RT)
ความสามารถในการอ่าน ชั้นประถมศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ



ผลต่างคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (Reading Test: RT) ความสามารถในการอ่าน
ชั้นประถมศึกษาที่ 1ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567

ด้าน	ปี 2566	ปี 2567	ผลต่าง
การอ่านออกเสียง	73.88	80.07	+ 6.19
การอ่านรู้เรื่อง	70.48	72.89	+2.41
เฉลี่ย	72.18	76.48	+ 4.3

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (Reading Test: RT) ความสามารถในการอ่าน ด้านการอ่านออกเสียง เพิ่มขึ้น 6.19 ด้านการอ่านรู้เรื่อง เพิ่มขึ้น 2.41 โดยค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้านของปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น 4.3



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย (เขตพื้นที่) ย้อนหลัง 3 ปี (R-Local08)

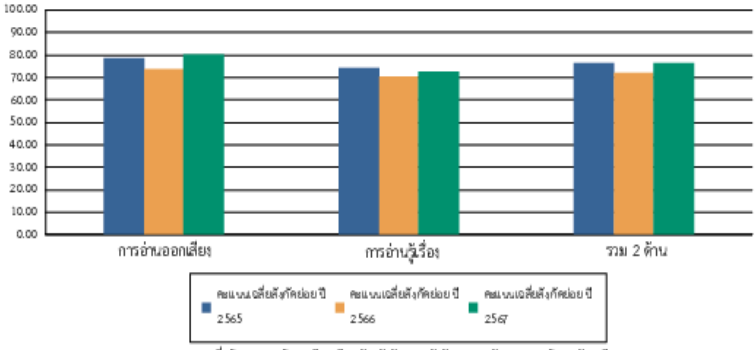
สังกัดย่อย : สพป.เชียงใหม่ เขต 6 จังหวัด : เชียงใหม่ ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 15

ภาค : เหนือ สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

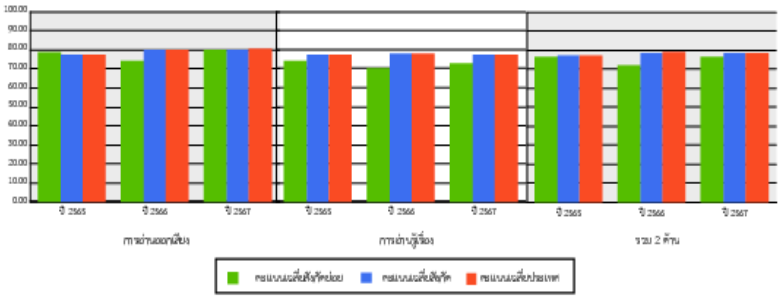
จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 97 แห่ง จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 1,542 คน(ปกติ:1,484 คน, พิเศษ:54 คน, Walk-in: 4 คน)

ข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของสังกัดย่อยย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน								
	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนผู้เข้าสอบ	1,295	1,419	1,484	1,295	1,419	1,484	1,295	1,419	1,484
คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	78.47	73.88	80.07	74.11	70.48	72.89	76.29	72.18	76.48
คะแนนเฉลี่ย สพฐ.	77.24	79.61	80.02	77.19	77.94	77.01	77.22	78.78	78.51
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	77.38	79.93	80.28	77.19	78.06	77.16	77.28	79.00	78.72

คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อยย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน



คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายด้านเปรียบเทียบกับ สังกัดย่อย สังกัด และระดับประเทศ ย้อนหลัง 3 ปี



1/1

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2567
เปรียบเทียบกับระดับประเทศระดับสังกัดและระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 3

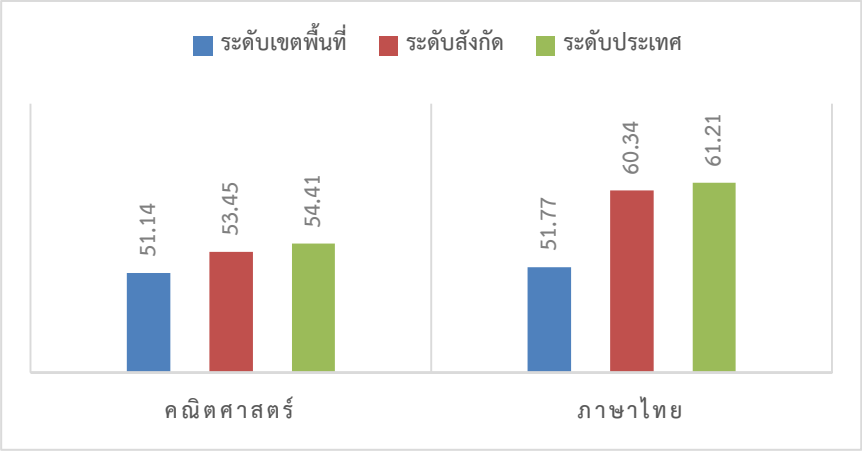
กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนในสังกัดเข้าสอบจำนวน 95 โรงเรียนนักเรียนเข้าสอบ รวมทั้งสิ้น 1,416 คน (ปกติ:1,279 คน , พิเศษ:128 คน , Walk-in: 9 คน) ผลการประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

ด้าน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
คณิตศาสตร์	51.14	53.45	54.41
ภาษาไทย	51.77	60.34	61.21
เฉลี่ย	**51.46**	**56.90**	**57.81**

จากตาราง พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ระดับเขตพื้นที่ 51.46 ต่ำกว่าระดับสังกัด 5.44 และต่ำกว่าระดับประเทศ 6.35

แผนภูมิ : เปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2567
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

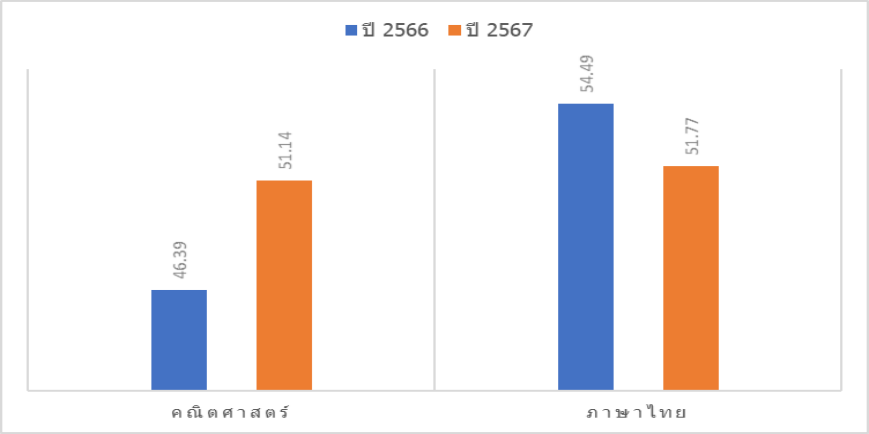


ผลต่างคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาที่ 3 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567

ด้าน	ปี 2566	ปี 2567	ผลต่าง
คณิตศาสตร์	46.39	51.14	+4.75
ภาษาไทย	54.49	51.77	-2.72
เฉลี่ย	**50.44**	51.46	**+1.02**

จากตาราง พบว่า ผลต่างค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566 ด้านคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้น 4.75 ด้านภาษาไทย ลดลง 2.72 ผลต่างของค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้านของปีการศึกษา2566 และปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น 1.02

แผนภูมิแสดงผลต่างคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาที่ 3 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี (Local08)

1. ข้อมูลสังกัดย่อย

สังกัดย่อย : สพป.เชียงใหม่ เขต 6 **สังกัด :** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 15 **ภาค :** เหนือ

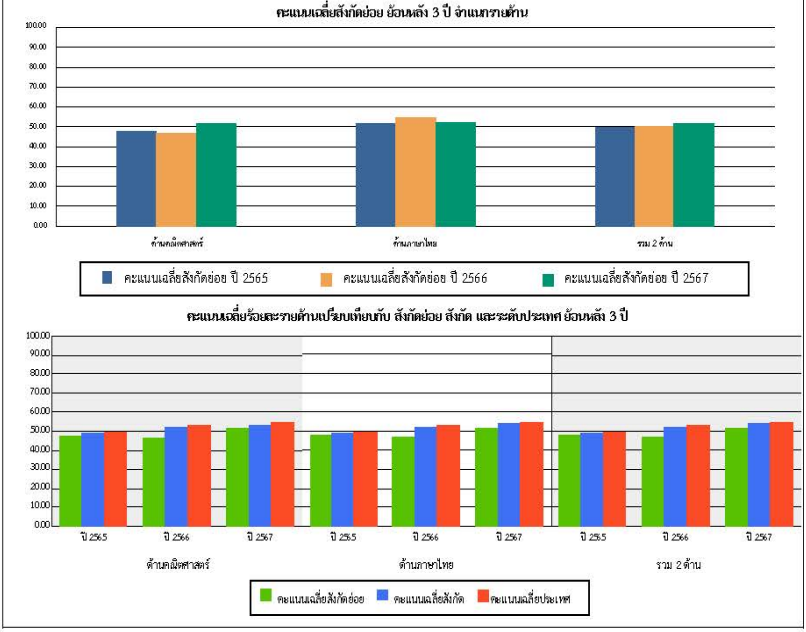
จังหวัด : เชียงใหม่ **จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด :** 95 **แห่ง**

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 1,416 คน(ปกติ:1,279 คน, พิเศษ:128 คน, Walk-in: 9 คน)

2. คะแนนสอบ NT

ข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม2 ด้าน		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนนักเรียน	1,281	1,259	1,279	1,281	1,259	1,279	1,281	1,259	1,279
คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	47.73	46.39	51.14	51.36	54.49	51.77	49.55	50.44	51.46
คะแนนเฉลี่ยสังกัด	48.81	51.91	53.45	55.33	61.38	60.34	52.07	56.65	56.90
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	49.12	52.97	54.41	55.86	62.58	61.21	52.50	57.78	57.81

3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT



1/1

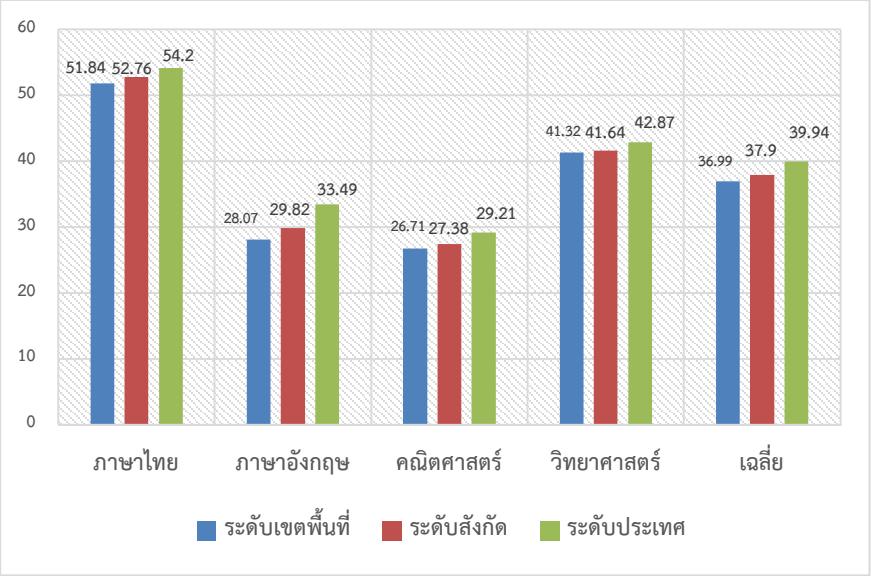
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2567

กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนในสังกัดที่สมัครใจเข้าสอบ จำนวน 97 โรงเรียน จำนวนนักเรียนเข้าสอบ ทั้งสิ้น 1,303 คน ผลการประเมิน ดังนี้

กลุ่มสาระ	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	51.84	52.76	54.20
ภาษาอังกฤษ	28.07	29.82	33.49
คณิตศาสตร์	26.71	27.38	29.21
วิทยาศาสตร์	41.32	41.64	42.87
เฉลี่ย	**36.99**	**37.90**	**39.94**

จากตาราง พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระระดับเขตพื้นที่ 36.99 ต่ำกว่าระดับสังกัด 0.91 และต่ำกว่าระดับประเทศ 2.95

แผนภูมิ เปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับสังกัดและระดับประเทศ

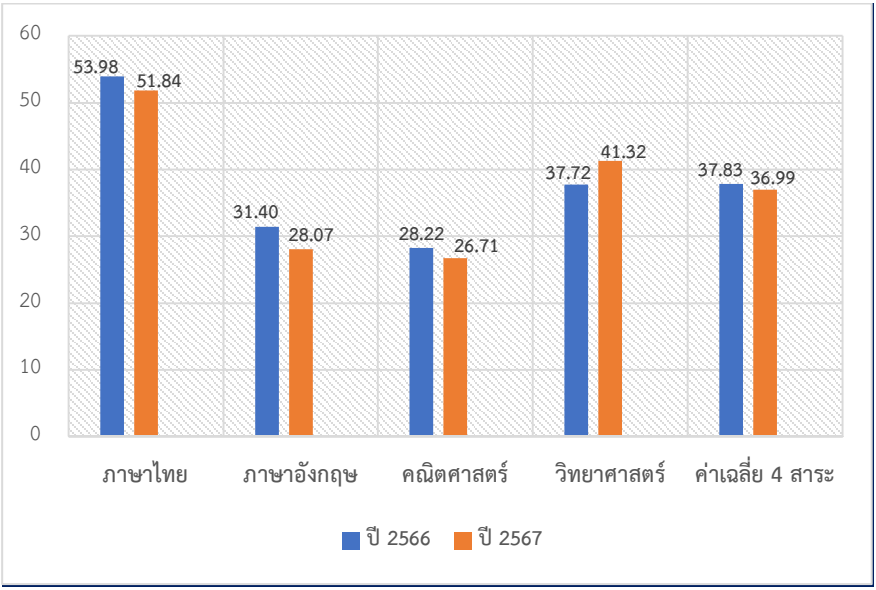


เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567

กลุ่มสาระ	ปี 2566	ปี 2567	ผลการเปรียบเทียบ
ภาษาไทย	53.98	51.84	- 2.14
ภาษาอังกฤษ	31.40	28.07	- 3.33
คณิตศาสตร์	28.22	26.71	- 1.51
วิทยาศาสตร์	37.72	41.32	+ 3.60
ค่าเฉลี่ย 4 สาระ	37.83	36.99	- 0.84

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบฯ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2567 ลดลง 2.14 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ลดลง 3.33 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ลดลง 1.51 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาตร์เพิ่มขึ้น 3.6 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2567 ลดลง 0.84

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566, 2567



คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

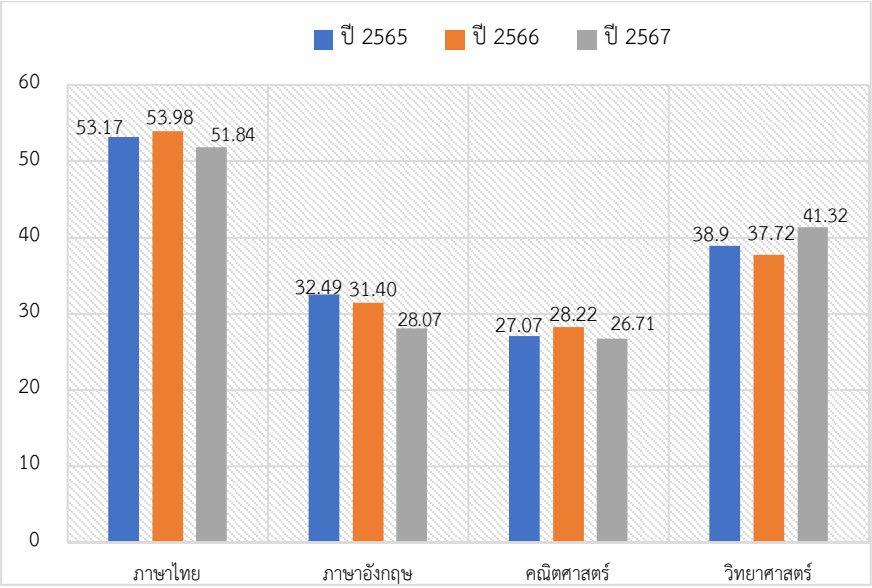
ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565, 2566, 2567

สาระการเรียนรู้	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ภาษาไทย	53.17	53.98	51.84
ภาษาอังกฤษ	32.49	31.40	28.07
คณิตศาสตร์	27.07	28.22	26.71
วิทยาศาสตร์	38.90	37.72	41.32
ค่าเฉลี่ย 4 สาระ	37.91	37.83	36.99

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบฯสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ค่าเฉลี่ยสูงสุดในปีการศึกษา 2566 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสูงสุดในปีการศึกษา 2565 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตรสูงสุดในปีการศึกษา 2566 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สูงสุดในปีการศึกษา 2567 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 สูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ย 37.91

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐานขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565, 2566, 2567

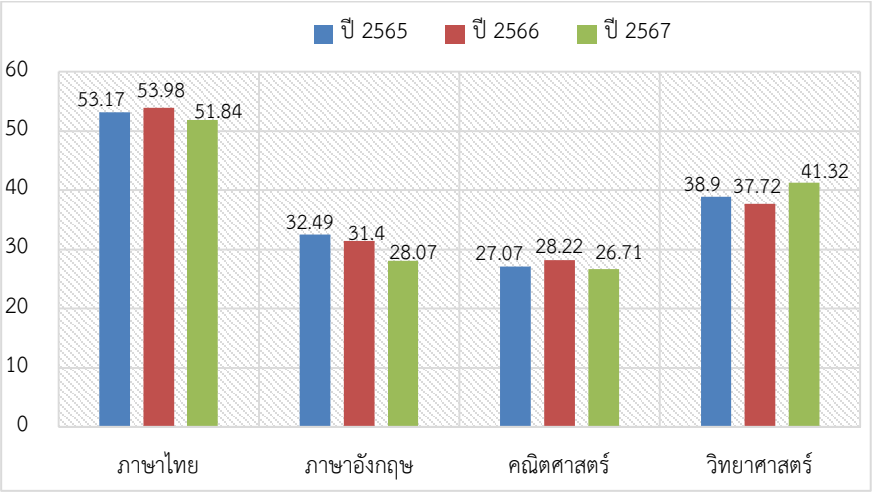


คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565 , 2566 , 2567

สาระการเรียนรู้	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ภาษาไทย	53.17	53.98	51.84
ภาษาอังกฤษ	32.49	31.40	28.07
คณิตศาสตร์	27.07	28.22	26.71
วิทยาศาสตร์	38.90	37.72	41.32
ค่าเฉลี่ย 4 สาระ	37.91	37.83	36.99

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบฯสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ค่าเฉลี่ยสูงสุดในปีการศึกษา 2566 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสูงสุดในปีการศึกษา 2565 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตรสูงสุดในปีการศึกษา 2566 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สูงสุดในปีการศึกษา 2567 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2565 สูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ย 37.91

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐานขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565 , 2566 , 2567



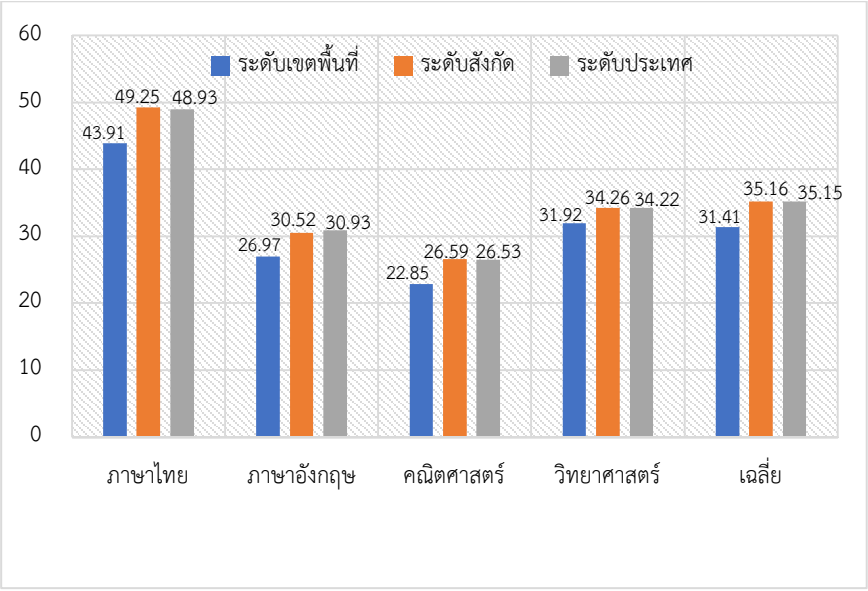
คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนในสังกัดที่สมัครใจเข้าทดสอบ จำนวน 28 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียนเข้าทดสอบ ทั้งสิ้น 403 คน ผลการประเมิน ดังนี้

กลุ่มสาระ	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	43.91	49.25	48.93
ภาษาอังกฤษ	26.97	30.52	30.93
คณิตศาสตร์	22.85	26.59	26.53
วิทยาศาสตร์	31.92	34.26	34.22
เฉลี่ย	**31.41**	**35.16**	**35.15**

จากตาราง พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระระดับเขตพื้นที่ 31.41 ต่ำกว่าระดับสังกัด 3.75 และต่ำกว่าระดับประเทศ 3.74

แผนภูมิ : เปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

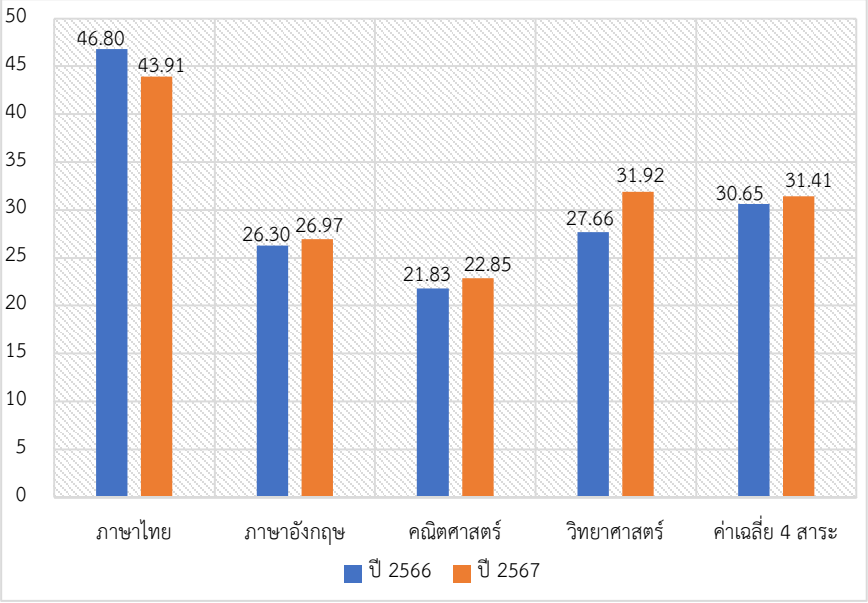


เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566, 2567

สาระการเรียนรู้	ปี 2566	ปี 2567	ผลการเปรียบเทียบ
ภาษาไทย	46.80	43.91	- 2.89
ภาษาอังกฤษ	26.30	26.97	+ 0.67
คณิตศาสตร์	21.83	22.85	+ 1.02
วิทยาศาสตร์	27.66	31.92	+ 4.26
ค่าเฉลี่ย 4 สาระ	30.65	31.41	- 0.76

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบฯสาระการเรียนรู้ภาษาไทยปี 2567 ลดลง 2.89 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น 0.67 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้น 1.02 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น 4.26 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567 ลดลง 0.76

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567

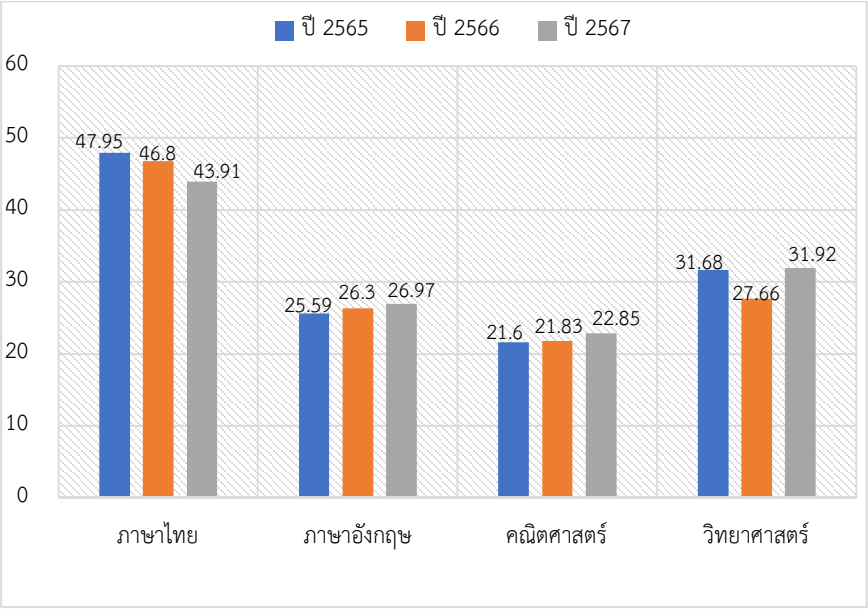


เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565 , 2566 , 2567

สาระการเรียนรู้	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ภาษาไทย	47.95	46.80	43.91
ภาษาอังกฤษ	25.59	26.30	26.97
คณิตศาสตร์	21.60	21.83	22.85
วิทยาศาสตร์	31.68	27.66	31.92
ค่าเฉลี่ย 4 สาระ	31.71	30.65	31.41

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบฯ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 47.95 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปีการศึกษา 2567 ร้อยละ 26.97 ปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 22.85 และปีการศึกษา 2567 สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 31.92 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 4 สาระฯ ในปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 31.71

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565, 2566, 2567

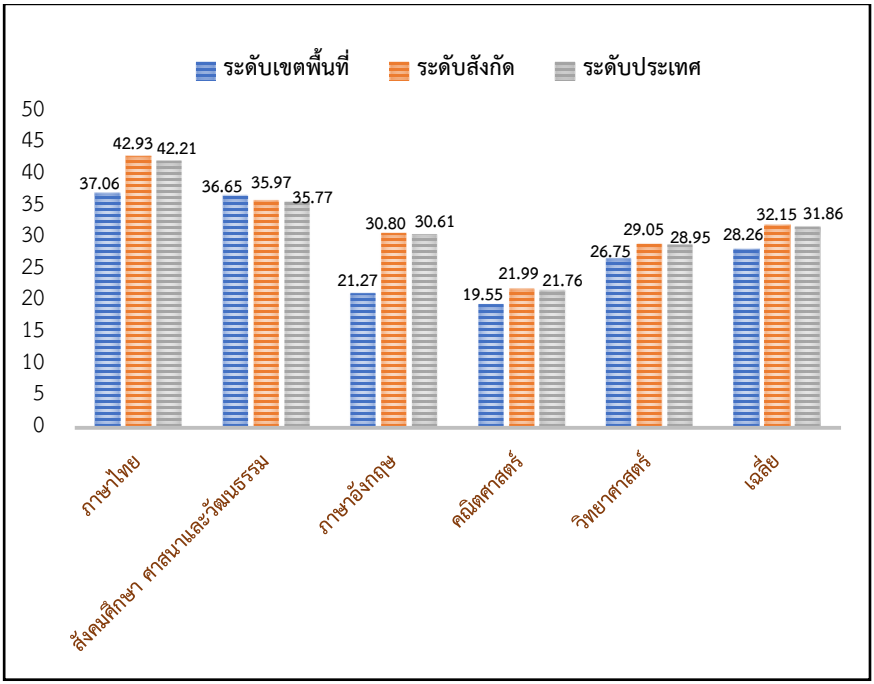


คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

กลุ่มสาระ	ระดับเขตพื้นที่	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	37.06	42.93	42.21
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	36.65	35.97	35.77
ภาษาอังกฤษ	21.27	30.80	30.61
คณิตศาสตร์	19.55	21.99	21.76
วิทยาศาสตร์	26.75	29.05	28.95
เฉลี่ย	**28.26**	**32.15**	**31.86**

จากตาราง พบว่า คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สูงกว่าระดับสังกัด 0.68 และสูงกว่าระดับระดับประเทศ 0.88

แผนภูมิ : เปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ

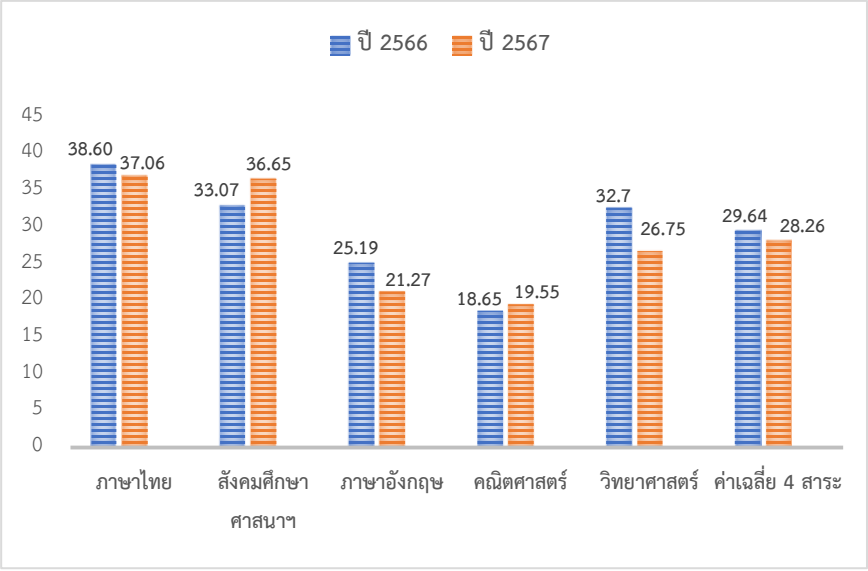


เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567

สาระการเรียนรู้	ปี 2566	ปี 2567	ผลเปรียบเทียบ
ภาษาไทย	38.60	37.06	- 1.54
สังคมศึกษา ศาสนาฯ	33.07	36.65	+ 3.58
ภาษาอังกฤษ	25.19	21.27	- 3.92
คณิตศาสตร์	18.65	19.55	+ 0.90
วิทยาศาสตร์	32.70	26.75	- 5.95
ค่าเฉลี่ย 5 สาระ	29.64	28.26	- 1.38

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบ ฯ สาระการเรียนรู้ภาษาไทยปี 2567 ลดลง 1.38 สาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาฯ เพิ่มขึ้น 3.58 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ลดลง 3.92 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้น 0.90 สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ลดลง 5.95 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 5 สาระการเรียนรู้ของปีการศึกษา 2567 ลดลง 1.38

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐาน(O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2566 , 2567

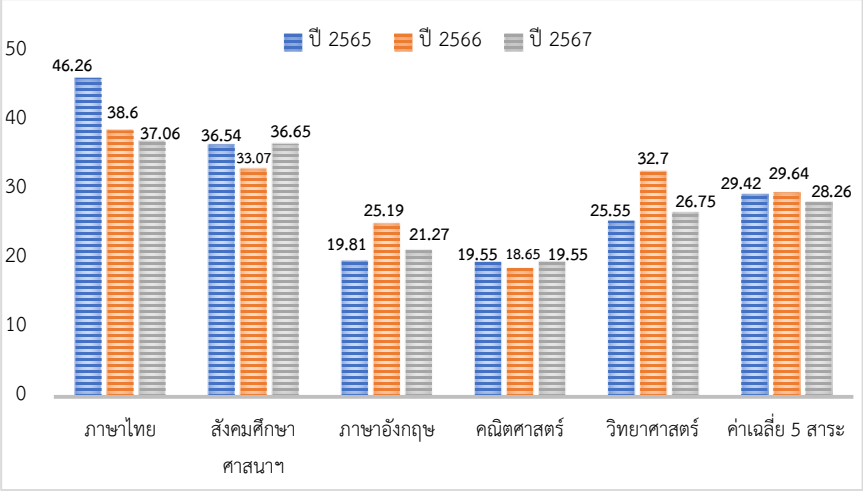


เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565 , 2566 , 2567

สาระการเรียนรู้	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ภาษาไทย	46.26	38.60	37.06
สังคมศึกษา ศาสนาฯ	36.54	33.07	36.65
ภาษาอังกฤษ	19.81	25.19	21.27
คณิตศาสตร์	19.55	18.65	19.55
วิทยาศาสตร์	25.55	32.70	26.75
ค่าเฉลี่ย 5 สาระ	29.42	29.64	28.26

จากตาราง พบว่า ผลการทดสอบ ฯ เปรียบเทียบ 3 ปี สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 46.26 สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาฯ ปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 25.19 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 19.55 และปีการศึกษา 2566 สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 32.70 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 5 สาระฯ ในปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 29.64

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2565 , 2566 , 2567



เปรียบเทียบจำนวนนักเรียนที่ได้คะแนน 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ในการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 50 % ขึ้นไป			
	ปีการศึกษา 2566 (จำนวนผู้เข้าสอบ 1,223)		ปีการศึกษา 2567 (จำนวนผู้เข้าสอบ 1,303)	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ภาษาไทย	710	58.05	717	55.03
ภาษาอังกฤษ	80	6.54	61	4.68
คณิตศาสตร์	106	8.67	97	7.44
วิทยาศาสตร์	218	17.83	385	29.55
รวม 4 สาระการเรียนรู้	**1,114**	**91.09**	**1,260**	**96.70**

จากตาราง แสดงจำนวนผู้เรียนและร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2567 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ได้คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป พบว่า ร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป สาระการเรียนรู้ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 55.03 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 4.68 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.44 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 29.55 โดยรวม 4 สาระการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 96.70

เปรียบเทียบจำนวนนักเรียนที่ได้คะแนน 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ในการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 50 % ขึ้นไป			
	ปีการศึกษา 2566 (จำนวนผู้เข้าสอบ 382)		ปีการศึกษา 2567 (จำนวนผู้เข้าสอบ 403)	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ภาษาไทย	173	45.29	143	35.48
ภาษาอังกฤษ	0	0	5	1.24
คณิตศาสตร์	3	0.79	2	0.50
วิทยาศาสตร์	2	0.52	17	4.22
รวม 4 สาระการเรียนรู้	**178**	**46.60**	**167**	**41.44**

จากตาราง แสดงจำนวนผู้เรียนและร้อยละของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2567 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ได้คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป พบว่า ร้อยละของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป สาระการเรียนรู้ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 35.48 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ1.24 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.50 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.22 โดยรวม 4 สาระการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ **41.44**

ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ได้คะแนน 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 50 % ขึ้นไป			
	ปีการศึกษา 2566 (จำนวนผู้เข้าสอบ 24)		ปีการศึกษา 2567 (จำนวนผู้เข้าสอบ 38)	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ภาษาไทย	1	4.17	5	13.87
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	0	0	2	5.56
ภาษาอังกฤษ	0	0	0	0
คณิตศาสตร์	0	0	1	2.78
วิทยาศาสตร์	0	0	0	0
รวม 5 สาระการเรียนรู้	**1**	**4.17**	**8**	**22.22**

จากตาราง แสดงจำนวนผู้เรียนและร้อยละของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2567 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ได้คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป พบว่า ร้อยละของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป สาระการเรียนรู้ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 13.87 สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาฯ คิดเป็นร้อยละ 5.56 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 2.78 โดยรวม 4 สาระการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ **22.22** ของปีการศึกษา 2567

จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จากการทดสอบ
การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของ สพป.เชียงใหม่ เขต 6 ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนสูงสุด	จำนวนนักเรียน(คน)	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน
ภาษาอังกฤษ	100	2	เด็กหญิงเดือนหนาว สารขาว เด็กชายธรรธร จุมปาทอง	ศรีจอมทอง
คณิตศาสตร์	-	-	-	-
ภาษาไทย	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์	-	-	-	-

2. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นและตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ประเด็น		ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
ประเด็นที่ 1	การปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 2	การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศีลธรรม และประชาธิปไตย	3	ดี
ประเด็นที 3	การปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย	4	ดีมาก
ประเด็นที 5	การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 7	สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียนและการพัฒนากรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	4	ดีมาก
ประเด็นที่ 8	การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส		
	8.1 เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม
	8.2 เด็กด้อยโอกาส	1	ปรับปรุง
ประเด็นที่ 10	การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา		
	10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	2	พอใช้
ประเด็นที่ 11	การสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 13	การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4	ดีมาก
ประเด็นที่ 14	การขับเคลื่อนโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 15	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		
	15.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
	15.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ประเด็น		**4.08**	**ดีมาก**

3. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารการจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	**4**	**ดีมาก**
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	3	ดี
มาตรฐานที่ 2 การบริหารการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	**5**	**ดีเยี่ยม**
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการด้านวิชาการ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิผลการบริหารและการจัดการศึกษา	**5**	**ดีเยี่ยม**
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการทดสอบทางการศึการะดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ประเด็นการพิจารณาที่ 7 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันและได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น		
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ		
2.1 เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม
2.2 เด็กด้อยโอกาส	1	ปรับปรุง
2.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการออกกลางคัน	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ	5	ดีเยี่ยม
คะแนนภาพรวม (3 มาตรฐาน)	**ดีเยี่ยม**	

4. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้จัดทำโครงการ แผนงาน โดยยึดกลยุทธ์จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

โครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนว ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย ประจำปีงบประมาณ 2568

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความเข้มแข็งงานแนะแนวในสถานศึกษา พัฒนาระบบงานแนะแนว อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

1.2 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนงานแนะแนวผ่านกลไกในระดับพื้นที่ สถานศึกษา และการดำเนินงานแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย การแนะแนวด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม

1.3 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาครูทุกคนให้เป็นครูแนะแนว

1.4 เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน ในการคัดกรองเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ผ่านระบบ School Health HERO

2. เป้าหมาย

ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนว/ผู้รับผิดชอบงาน HERO OBEC Care จำนวน 97 คน

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 1,800 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบการแนะแนวการเรียน (Coaching) และการแนะแนวเป้าหมายชีวิต ให้เป็นรูปธรรม ส่งเสริมการคิดอย่างสร้างสรรค์ และมีเหตุผล ภายใต้การจัดกิจกรรมแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย ดังนี้

1. จัดทำแผนโครงการ การส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนวด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม (โรงเรียนแกนนำ) ประจำปีงบประมาณ 2568

1.1 ศึกษาข้อมูล นโยบาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

- โครงการการพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนวด้านการศึกษา ด้านการศึกษา ด้านอาชีพและด้านส่วนตัวและสังคม (โรงเรียนแกนนำ) ประจำปีงบประมาณ 2568

2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินการ กิจกรรมโครงการส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนวด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม (โรงเรียนแกนนำ) ประจำปีงบประมาณ 2568

2.1 จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนว ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย ประจำปีงบประมาณ 2568

2.2 การขับเคลื่อนงานระบบแนะแนวด้านการศึกษา ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม (โรงเรียนแกนนำ)

2.3 แจ้งประชาสัมพันธ์ให้กับสถานศึกษาในสังกัด ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างระบบแนะแนวการศึกษา ที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย การแนะแนวด้านการศึกษาด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม

3. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนว ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย ประจำปีงบประมาณ 2568 ในวันศุกร์ที่ 1 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30 - 16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) ณ ห้องประชุมแม่ยะชั้น 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย ได้แก่ การแนะแนวด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานการแนะแนวสุขภาพจิตนักเรียนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และพัฒนาผู้รับผิดชอบงาน HERO OBEC Care ผู้เข้าร่วมการอบรมประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนว/ผู้รับผิดชอบงาน HERO OBEC Care จำนวน 97 คน คณะทำงาน วิทยากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 8 คน รวมจำนวน 105 คน

4. การขับเคลื่อนงานระบบแนะแนวด้านการศึกษา ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม (โรงเรียนแกนนำ)

5. แจ้งประชาสัมพันธ์ให้กับสถานศึกษาในสังกัด ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างระบบแนะแนวการศึกษา ที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย การแนะแนวด้านการศึกษาด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม

6. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานระบบระบบแนะแนวการศึกษา การคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 ครูแนะแนว/ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนว สามารถแนะแนวชี้แนะ (Coaching) การแนะแนวการเรียน การแนะแนวเป้าหมายชีวิต และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน

4.2 สถานศึกษา สามารถดำเนินการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนควบคู่กันทั้งทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพและทักษะชีวิต (ส่วนตัวและสังคม) ผ่านกระบวนการแนะแนว การจัดการเรียนการสอน การเสริมทักษะอาชีพ และการสร้างเสริมประสบการณ์อาชีพ (Work Experience) ที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนตัดสินใจและวางแผนการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม เตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกอาชีพและสามารถสร้างอาชีพให้สอดคล้องกับบริบทในเขตพื้นที่ของตนเองได้ โดยให้ศูนย์แนะแนวประจำเขตพื้นที่การศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับการขับเคลื่อนการแนะแนวและศูนย์แนะแนวประจำเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 คือ โรงเรียนบ้านห้วยทราย ตำบลบ้านแปะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

4.3 ครูแกนนำการขยายผลสู่ครูผู้สอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตัวแทนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 11 เครือข่าย ได้แก่เครือข่ายจอมทอง,อินทนนท์,โมคคัลลาน,แม่สอย,ท่าผาเทพพนม,สามัคคี,เบญจมิตร,ประจิมพัฒนา,แม่นาจร,กัลยาและพัฒนศึกษา เป็นโรงเรียนแกนนำในการพัฒนาขับเคลื่อนงานแนะแนวที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย การแนะแนวด้านการศึกษา ด้านอาชีพและด้านส่วนตัวและสังคม

4.4 สพท. ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบ กับเป็นแนวทางที่จะปฏิบัติต่อนักเรียนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

ด้วยบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูง ทำให้การลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปได้ไม่ทั่วถึง การดำเนินงานจึงต้องประสานกับทางโรงเรียนหรือบุคลากรที่อยู่ในพื้นที่เบื้องต้น

ภาพกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความเข้มแข็งระบบแนะแนวด้านการศึกษา อาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานแนะแนว ที่ครอบคลุม 3 ขอบข่าย ประจำปีงบประมาณ 2568

โครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2568

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน และการใช้โปรแกรม Thai School Lunch สามารถจัดทำเมนูอาหารตามโปรแกรม สามารถนำเมนูอาหารไปประกอบอาหารให้นักเรียนได้รับประทานอย่างมีคุณภาพและถูกสุขลักษณะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน

1.2 เพื่อให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเข้าใจและให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบและมีแนวปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

1.3 เพื่อให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายนโยบายและเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 เพื่อกำกับติดตามโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. เป้าหมาย

<u>กิจกรรมที่ 1</u> อบรมพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประจำปี 2568

เชิงปริมาณ

1. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันทุกโรงเรียน จำนวน 97 คน

2. นักเรียนทุกคนในสังกัด ได้รับประทานอาหารกลางวันครบถ้วน และมีภาวะทุพโภชนาการที่ดี เหมาะสมตามวัย

เชิงคุณภาพ

1. ร้อยละ 100 ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบและมีแนวปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

2. ร้อยละ 100 ของครูผู้รับผิดชอบมีแนวทางการขอรับงบประมาณเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันและแนวทางและรูปแบบการบริหารจัดการอาหารกลางวันที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ

3. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนทุกโรงเรียนใช้โปรแกรม Thai School Lunch สามารถจัดทำเมนูอาหารตามโปรแกรม สามารถนำเมนูอาหารไปประกอบอาหารให้นักเรียนได้รับประทานอย่างมีคุณภาพและถูกสุขลักษณะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน

4. ร้อยละ 100 ของนักเรียนในสังกัดได้รับอาหารกลางวันครบถ้วน มีภาวะทุพโภชนาการที่ดีและเจริญเติบโตตามเกณฑ์ ได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เหมาะสมตามวัย

<u>กิจกรรมที่ 2</u> กำกับติดตามโครงการอาหารกลางวัน ประจำปี 2568

เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนที่ดำเนินการโครงการอาหารกลางวันทุกโรงเรียน จำนวน 97 โรงเรียน

2. นักเรียนทุกคนในสังกัด ได้รับประทานอาหารกลางวันครบถ้วน และมีภาวะทุพโภชนาการที่ดีเหมาะสมตามวัย

เชิงคุณภาพ

1. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนที่ดำเนินการโครงการอาหารกลางวันให้ดำเนินการ

2. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนดำเนินการใช้โปรแกรม Thai School Lunch

3. ร้อยละ 100 กำกับติดตามโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

1. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน และการใช้โปรแกรม Thai School Lunch สามารถจัดทำเมนูอาหารตามโปรแกรม สามารถนำเมนูอาหารไปประกอบอาหารให้นักเรียนได้รับประทานอย่างมีคุณภาและถูกสุขลักษณะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน

2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ได้มีความเข้าใจและให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานไดอย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบและแนวปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายนโยบายและเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. กำกับติดตามโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 11,750 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

<u>กิจกรรมที่ 1</u> อบรมพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประจำปี 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้เห็นความสำคัญของนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการอาหารกลางวันเป็นโครงการที่เกิดจากความตระหนักของรัฐบาลที่มุ่งแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็ก ซึ่งพบว่านักเรียนประถมศึกษาจำนวนมากขาดแคลนอาหารกลางวันหรือมีอาหารกลางวันแต่ปริมาณไม่เพียงพอทำให้ภาวะ การเจริญเติบโต

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จึงได้ตระหนัก มุ่งหวังที่จะขับเคลื่อน สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้เป็นไป ตามระเบียบแนวปฏิบัติความคาดหวังของรัฐบาลตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์โดยการเสริมสร้างให้ คนไทยมีสุขภาวะที่ดีครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียน มีสุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์สมวัย จึงได้จัดทำโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประจำปี 2568 ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์คู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พ.ศ.2568 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้อง

2. แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3. จัดทำโครงการอบรมการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประจำปี 2568 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2568 เวลา 08.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมแม่ยะ สพป. เชียงใหม่ เขต 6 (ระบบออนไลน์) โดย นายชาญณรงค์ ศรีจันทร์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ศูนย์ส่งเสริมและประสานงานกิจการนักเรียน สำนักอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. สร้างความตระหนักรู้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

5. ประสานการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. สรุปและรายงานผลการกำกับติดตามและประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. สร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันที่เป็นแบบอย่างที่ดี

<u>การดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6</u>

1. ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้เป็นไปตามคู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดถือกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมติคณะรัฐมนตรี หรือแนวทางปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

2. แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ระดับโรงเรียนโดยมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมให้ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบ กำกับติดตาม และแก้ไขปัญหาทั้งนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้นให้ปรับได้ตามความเหมาะสมและตามบริบทของโรงเรียน

3. ประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. กำหนดเมนูอาหารกลางวันโดยใช้ระบบแนะนำสำรับอาหารกลางวันสำหรับโรงเรียนแบบอัตโนมัติ Thai School Lunch (TSL) พร้อมทั้งดำเนินการจัดเตรียมอาหารที่มีคุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน

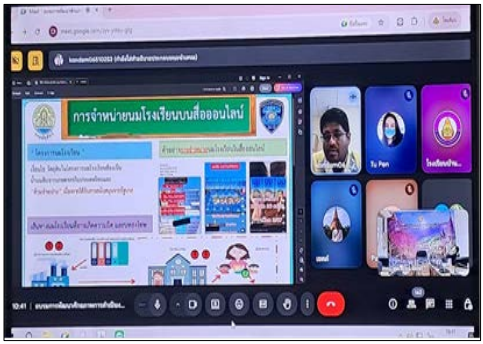
5. กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

6. กรณีที่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ให้รายงานและเสนอแนวทางแก้ไขต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

7. ประเมินความพึงพอใจต่อรายการอาหาร/คุณภาพอาหาร โดย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

8. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างเหมาะสม

ภาพกิจกรรมอบรมพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประจำปีงบประมาณ 2568



<u>กิจกรรมที่ 2</u> กำกับติดตามโครงการอาหารกลางวัน ประจำปี 2568

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการเฝ้าระวัง ติดตามและสังเกตการณ์ กรณีการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน ประจำปี 2568 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในวันที่ 4 กันยายน 2568 พื้นที่อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

2. คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันระดับเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ติดตามและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ร่วมกับคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันระดับโรงเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ดำเนินการกำกับติดตามโครงการอาหารกลางวัน ประจำปี 2568 ร่วมบูรณาการกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเงินดอกผลกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2568 โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้โอนเงินตามบัญชีรายละเอียดการโอนเงินดอกผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจของสถานศึกษาของกองทุนโครงการอาหารกลางวัน จำนวนทั้งสิ้น 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) เงินนอกงบประมาณ จำนวน 3 อำเภอ ได้แก่ อ.จอมทอง อ.กัลยาณิวัฒนา และ อ.แม่แจ่ม ในระหว่างวันที่ 25 กันยายน - 15 ตุลาคม 2568

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้ดำเนินการอบรมพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประจำปี 2568 ให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ได้มีความเข้าใจและให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบและแนวปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายนโยบายและเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการใช้โปรแกรม Thai School Lunch สามารถจัดทำเมนูอาหารตามโปรแกรมทุกโรงเรียนทั้งสิ้น 97 โรงเรียนสามารถนำเมนูอาหารไปประกอบอาหารให้นักเรียนได้รับประทานอย่างมีคุณภาพและถูกสุขลักษณะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน

4.2 กำกับติดตามโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	โรงเรียน (จำนวน)	ร้อยละ
1	ครู/บุคลากร ในสถานศึกษาได้รับการอบรมศักยภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประจำปี 2568	97	100
2	โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้โปรแกรม Thai School Lunch	97	100
3	กำกับติดตามโรงเรียนที่ดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน	97	100

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

5.1 ครูผู้รับผิดชอบงานในสถานศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการดำเนินงาน

5.2 ต้องการให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านการดำเนินการงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และแนวทางในการดำเนินการงานแนะแนวในแต่ละปีการศึกษา มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน

5.3 งบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ

โครงการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย ปีงบประมาณ 2568

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาครูผู้สอนปฐมวัยให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย นำหลักสูตรสถานศึกษาลงสู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น และมีทักษะ เทคนิค วิธีการรูปแบบในการจัดประสบการณ์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 และสอดคล้องกับบริบทของตนเอง

1.2 เพื่อส่งเสริมครูปฐมวัยให้มีการประเมินพัฒนาการนักเรียนปฐมวัยอย่างถูกต้องตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560

1.3 เพื่อส่งเสริมผู้เรียนระดับปฐมวัย ให้มีพัฒนาการตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 และมีความพร้อมในการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ครูผู้สอนปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย

2. ครูผู้สอนปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสามารถ มีทักษะ เทคนิค วิธีการ รูปแบบในการจัดประสบการณ์ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และบริบทของชุมชน ท้องถิ่น

3. ครูผู้สอนปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัยตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560

เชิงคุณภาพ

1. สถานศึกษาทุกแห่งที่เปิดทำการสอนในระดับปฐมวัย ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยที่มีคุณภาพ องค์ประกอบ ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น

2. สถานศึกษาทุกแห่งที่เปิดทำการสอนในระดับปฐมวัย ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีวิธีการ รูปแบบในการจัดประสบการณ์ ให้กับเด็กตามบริบทของตนเอง

3. นักเรียนปฐมวัยทุกคนมีพัฒนาการสมวัย ทุกด้าน และมีความพร้อมในการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 13,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่วางไว้ดังนี้

<u>กิจกรรมที่ 1</u> คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย ประชุม วางแผนการดำเนินตามโครงการ ดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 2568

<u>กิจกรรมที่ 2</u> การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ปีการศึกษา 2567 ดำเนินการในเดือนมีนาคม 2568

กิจกรรมที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนา ปรับปรุง และการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย” ดำเนินการในเดือนเมษายน 2568

กิจกรรมที่ 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บูรณาการแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น สำหรับเด็กปฐมวัย” ดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568

กิจกรรมที่ 5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คัดเลือกรูปแบบ/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ระดับปฐมวัย ดำเนิการรหว่างเดือน สิงหาคม – กันยายน 2568

กิจกรรมที่ 6 การนิเทศ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน(บูรณาการกับโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ปีงบประมาณ 2568

4. ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย ประชุม วางแผนการดำเนินตามโครงการ มีการประชุมวางแผนกับคณะกรรมการการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ซึ่งประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูปฐมวัยที่มีประสบการณ์ในการสอนปฐมวัยตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และครูปฐมวัยที่มีความสามารถด้านการจัดใช้ AI โดยคณะกรรมการเป็นตัวแทนจากเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 12 เครือข่าย

กิจกรรมที่ 2 การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดการประเมินพัฒนาการดังนี้

1. โรงเรียนในสังกัดทุกโรงที่เปิดทำการสอนระดับชั้นอนุบาล 3 ระหว่างวันที่ 3 - 20 มีนาคม 2568
2. โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 3 – 14 มีนาคม 2568

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่
    - 1.1 โรงเรียนศรีจอมทอง
    - 1.2 โรงเรียนบ้านแม่แฮเหนือ
    - 1.3 โรงเรียนบ้านแม่ตะละ

2. โรงเรียนทั่วไปที่เปิดทำการสอนในระดับอนุบาลศึกษา
    - 2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนบ้านขุนกลาง
    - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
        - 2.2.1 โรงเรียนบ้านสบเต๊ียะ
        - 2.2.2 โรงเรียนบ้านกองแขก
    - 2.3 โรงเรียนขนาดเล็ก
        - 2.3.1 โรงเรียนบ้านหาดนาค

2.3.2 โรงเรียนบ้านหนองคัน

2.3.3 โรงเรียนบ้านผานัง

ผลการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ปีการศึกษา 2567

1. ผู้เรียนปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 3) ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มี.ค. 68) จำนวน 1,403 คน

2. ผู้เรียนปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 3) ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ ระดับ 3 (ดี) จำแนกรายด้าน

1) ด้านร่างกาย จำนวน 1,370 คน คิดเป็นร้อยละ 98.43

2) ด้านอารมณ์ จิตใจ จำนวน 1,363 คน คิดเป็นร้อยละ 97.66

3) ด้านสังคม จำนวน 1,366 คน คิดเป็นร้อยละ 97.97

4) ด้านสติปัญญา จำนวน 1,346 คน คิดเป็นร้อยละ 96.19

3. ผู้เรียนปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 3) มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ ระดับ 3 (ดี) ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 1,341 คน คิดเป็นร้อยละ 96.02

กิจกรรมที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนา ปรับปรุง และการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย มีการอบรมบูรณาการกับการชี้แจงและสร้างความเข้าใจในการใช้หลักสูตรใหม่ (2568) ในวันที่ 30 เมษายน 2568

กิจกรรมที่ 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บูรณาการแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น สำหรับเด็กปฐมวัย” ได้ดำเนินการ อบรมเชิงปฏิบัติการ ฯ ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2561 โดยกลุ่มเป้าหมายในการอบรมครั้งนี้เป็นครูแกนนำการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยเป็นตัวแทนครูปฐมวัยจากเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจาก 12 เครือข่ายจำนวน 34 คน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาปฐมวัย

กิจกรรมที่ 5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คัดเลือกรูปแบบ/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ระดับปฐมวัย จากการดำเนินการในกิจกรรมที่ 4 ส่งผลให้มีการดำเนินการคัดเลือก รูปแบบ/วิธีปฏิบัติที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จากตัวแทน 12 เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อที่เป็นตัวแทนนำเสนอในช่วงเดือน กันยายน 2568

กิจกรรมที่ 6 การนิเทศ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน (บูรณาการกับโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ปีงบประมาณ 2568)

ด้านปริมาณ

โรงเรียนที่เปิดทำการสอนระดับปฐมวัย จำนวน 91 โรงเรียน ได้รับการนิเทศ ติดตามและสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือหรือข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาเด็กปฐมวัย ทั้งในรูปแบบ online และ onsite จำนวน 88 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.70

ด้านคุณภาพ

โรงเรียนที่เปิดทำการสอนระดับปฐมวัย จำนวน 91 โรงเรียน ได้รับการนิเทศ ติดตามและสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือหรือข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาปฐมวัยและสามารถจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กปฐมวัยได้อย่างมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

เทียบกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 90 ของครูผู้สอนปฐมวัย มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย

2. ร้อยละ 90 ของครูผู้สอนปฐมวัย มีความสามารถ มีทักษะ เทคนิค วิธีการ รูปแบบในการจัดประสบการณ์สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และบริบทของตนเอง

3. ร้อยละ 90 ของครูผู้สอนปฐมวัย มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัยตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560

4. ร้อยละ 90 ของผู้เรียนระดับปฐมวัย มีพัฒนาการตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 และมีความพร้อมในการเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

เชิงคุณภาพ

1. ครูผู้สอนปฐมวัยในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป

2. ครูผู้สอนปฐมวัยในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสามารถ มีทักษะ เทคนิค วิธีการ รูปแบบในการจัดประสบการณ์สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และบริบทของตนเอง

3. ครูปฐมวัยในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีการประเมินพัฒนาการนักเรียนปฐมวัยอย่างถูกต้องตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560

4. ผู้เรียนระดับปฐมวัยในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีพัฒนาการตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 อยู่ในระดับดีขึ้นไป และมีความพร้อมในการเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 งานการศึกษาปฐมวัย เป็นงานที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน และหนักพอควร บางโรงเรียนครูผู้สอนปฐมวัยไม่ได้จบตรงเอก เพราะขาดแคลนครู โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัย ให้ครูจ้างสอนมารับผิดชอบ ส่งผลให้เด็กได้รับการส่งเสริมพัฒนาการที่ไม่เหมาะสมกับวัย

5.2 โรงเรียนมีพื้นที่ที่ยากลำบากต่อการเดินทางเข้าร่วมอบรม

5.3 งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับครูที่ต้องเดินทางมาเข้ารับการอบรม

5.4 ครูในโรงเรียนยังมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาปฐมวัยไม่ถ่องแท้ อาจจะเป็นเพราะเป็นครูจ้าง และไม่ตรงสาขา

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 พัฒนาครูปฐมวัยที่ไม่จบตรงเอก ให้มีความรู้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยและทักษะ เทคนิค วิธีการ รูปแบบในการจัดประสบการณ์สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และบริบทของตนเอง

6.2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ให้เข้าในใจการจัดการศึกษาปฐมวัย ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมพัฒนาการมากกว่าเน้นย้ำด้านวิชาการ

ภาพกิจกรรมการพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัย

โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2568

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้ผู้เรียน ที่มีความสามารถทางพหุปัญญา ได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านระบบสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

1.2 เพื่อให้สถานศึกษามีแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญาอย่างเป็นระบบในส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนในอนาคต

1.3 เพื่อให้ครูวิชาการ หรือครูที่รับผิดชอบงานแนะแนวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จำนวน 85 คน ได้รับการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองด้านพหุปัญญาของผู้เรียน

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

ด้านผู้เรียน

ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านพหุปัญญาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

ด้านครู

1. ครูวิชาการ หรือครูที่รับผิดชอบงานแนะแนว **จำนวน 85 คน** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีทักษะกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถด้านพหุปัญญาของผู้เรียน

2. ครูวิชาการ หรือครูที่รับผิดชอบงานแนะแนวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 **จำนวน 85 คน** ได้รับการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองด้านพหุปัญญาของผู้เรียน

3. สถานศึกษา 85 โรงเรียน 12 สาขา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการคัดกรองระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

เชิงผลลัพธ์

1. ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตอบสนองต่อพหุปัญญาและตรงตามความต้องการ สถานศึกษาทุกโรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีความสามารถด้านพหุปัญญา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้รับการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความสามารถด้านพหุปัญญาของผู้เรียน

2. สถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีวิธีปฏิบัติ/ผลงานการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practices ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

3. สถานศึกษา**ทุกโรงเรียน**ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 15,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 2 การประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้ระบบวัดแวว การคัดกรองพหุปัญญา (Online)

กิจกรรมที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา (Onsite และ online) ให้กับโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 85 โรงเรียน 12 สาขา

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรม Discuss แนวทางการจัดกิจกรรมพหุปัญญาในโรงเรียนให้กับโรงเรียน 3 อำเภอ คือ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา ในรูปแบบ Online โดยใช้ google meet

กิจกรรมที่ 5 นิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลใช้รูปแบบนิเทศ CMA6 และการมีส่วนร่วมโดยใช้เครือข่ายเป็นฐาน

กิจกรรมที่ 6 ประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดบทเรียนวิธีปฏิบัติ/ผลการปฏิบัติบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) กิจกรรมการเรียนรู้พหุปัญญา ตัวแทน 12 เครือข่าย

4. ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ส่งผลให้ได้โครงการที่ครอบคลุมแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดในรูปแบบออนไลน์

กิจกรรมที่ 2 การประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้ระบบวัดแวว การคัดกรองพหุปัญญา (Online) ดำเนินการไปแล้วในวันที่ 27 มีนาคม 2568 ส่งผลให้ ครูที่รับผิดชอบ

ตระหนักถึงแนวทางในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเข้าใจในการใช้ระบบวัดแววการคัดกรอง มีแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก

กิจกรรมที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา (Onsite และ online) ให้กับโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 85 โรงเรียน 12 สาขา จะดำเนินการในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 โดยมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้ คือ

1. อบรมในรูปแบบ Onsite ในวันที่ 20 มิถุนายน 2567เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ. ห้องประชุมวชิรธาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต6 (ตัวแทนเครือข่ายละ 2 โรงเรียน)

2. อบรมในรูปแบบ Online ในวันที่ 20 มิถุนายน 2567 เวลา 09.00 – 16.30 น. โดยลิ้งค์การประชุมจะแจ้งให้ทราบก่อนการประชุม 1 วัน (ทุกโรงเรียน)

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรม Discuss แนวทางการจัดกิจกรรมพหุปัญญาในโรงเรียนให้กับโรงเรียน 3 อำเภอ คือ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา ในรูปแบบ Online โดยใช้ google meet เนื่องด้วยความจำกัดเรื่องห้วงแวลา และภาระกิจที่เข้ามาแทรก ส่งผลให้กิจกรรมนี้ไม่สามารถจัดได้ โดยผู้รับผิดชอบ นำกิจกรรมที่ 4 ไปจัดบูรณาการกับกิจกรรมที่ 3 ส่งผลให้ได้ รูปแบบแนวทางการจัดกิจกรรมพหุปัญญาในโรงเรียนให้กับโรงเรียน 3 อำเภอ คือ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา ที่สามารถนำไปเป็นแบบอย่างในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ได้แก่

อำเภอจอมทอง	โรงเรียนป่ากล้วยพัฒนา โรงเรียนบ้านปากทางท่าลี่
อำเภอแม่แจ่ม	โรงเรียนองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ที่ 13 โรงเรียนบ้านโม่งหลวง
อำเภอกัลยา	โรงเรียนบ้านแจ่มหลวง

กิจกรรมที่ 5 นิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลใช้รูปแบบนิเทศ CMA6และการมีส่วนร่วมโดยใช้เครือข่ายเป็นฐาน จะดำเนินการระหว่างวันที่ 17 - 25 สิงหาคม 2568 ได้ดำเนินการนิเทศได้ 2 อำเภอ คือ แม่แจ่มและกัลยานิวัฒนา สำหรับอำเภอจอมทอง ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมีภาระกิจอื่นเข้ามาแทรก

กิจกรรมที่ 6 ประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดบทเรียนวิธีปฏิบัติ/ผลการปฏิบัติบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)กิจกรรมการเรียนรู้พหุปัญญา ตัวแทน 12 เครือข่าย

เทียบกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 10 ของผู้เรียน ที่มีความสามารถด้านพหุปัญญาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

2. ร้อยละ 10 ของสถานศึกษาในสังกัดส่งเสริมการจัดการเรียนตามพหุปัญญาและพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

3. ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาจำนวน 85 โรงเรียน 12 สาขา มีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตอบสนองต่อพหุปัญญาและตรงตามความต้องการ

2. สถานศึกษาจำนวน 85 โรงเรียน 12 สาขาได้รับการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองด้านพหุปัญญาของผู้เรียน

3. สถานศึกษาจำนวน 85 โรงเรียน 12 สาขามีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนศักยภาพตามพหุปัญญาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

4. สถานศึกษา/ครูที่ผ่านการพัฒนามีวิธีการปฏิบัติ/ผลงานการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practices ด้านการจัดการเรียนการสอนพหุปัญญาและได้รับการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 งานการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาเป็นงานที่เปลี่ยนครูผู้รับผิดชอบบ่อย ทำให้กระทบกับการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาในโรงเรียนที่มีการเปลี่ยนครูผู้รับผิดชอบ เนื่องจากครูไม่มีความรู้ในการการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญา

5.2 จากการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนที่พัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาจำนวนครูที่ยังไม่เข้าใจหลักการพัฒนาตามแนวทางพหุปัญญายังมีอีกมาก เนื่องจากคุณครูเข้าใจผิดว่าเป็นเด็กกลุ่มปัญญาเลิศ ซึ่งในโรงเรียนไม่มีกลุ่มโดดเด่น

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 พัฒนาผู้บริหาร ครูในโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนเด็กได้ตามความสามารถของเด็ก

6.2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่เป็นโรงเรียนต้นแบบให้สามารถเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในเครือข่ายได้

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามแนวพหุปัญญาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

1.2 เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนคุณภาพจำนวน 4 โรงเรียนจาก 3 อำเภอของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพภายใต้การดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบ

สนับสนุนผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านผู้เรียนในระดับดีขึ้นไปทุกด้าน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เชิงคุณภาพ

1. ครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 4 โรงเรียนจาก 3 อำเภอของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สามารถบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ติดตาม ตรวจสอบและปฏิบัติได้จริง

2. โรงเรียนคุณภาพมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันโดยใช้เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นฐาน

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 9,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ

2. ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน ฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 1 วัน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย ผอ.เขต รอง ผอ.เขต ผอ.กลุ่มต่าง ๆ ผู้อำนวยการ/หัวหน้าวิชาการโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 3 แห่ง (แบบผสมผสาน On -line+on-site)

3. อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ (กลุ่มเป้าครูผู้สอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/คณิตศาสตร์/ภาษาอังกฤษ โรงเรียนคุณภาพ 4 โรงเรียน จำนวน 2 คนต่อโรงรวม 8 คน

4. นิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลการนิเทศเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ในรูปแบบ On-site และ On-line

5. สรุปและรายงานผล

4. ผลการดำเนินงาน

มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการขยายผลการอบรมการพัฒนาสมรรถนะการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียน 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพในสังกัด พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ในวันที่ 28 มิถุนายน 2568 ณ หอประชุมร่มฟ้าดารารัศมิ์ โรงเรียนแม่ริมวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 28 มิถุนายน 2568

โรงเรียนมีการขยายผลการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้วย AI สู่การจัดการเรียนการสอน

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 การสร้างการรับรู้ร่วมกัน การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังขาดความต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของโครงการ

5.2 ระยะทางในการเดินทาง ระยะทางในการเดินทางไปเยี่ยมชมและติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่างๆ ค่อนข้างไกล

6. ข้อเสนอแนะ

ด้านการบริหารจัดการ

1. สร้างความรับผิดชอบร่วมกัน: ควรส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ผู้ปกครอง เขตพื้นที่การศึกษา และชุมชน เข้ามามีบทบาทในการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการพัฒนานักเรียนอย่างมีส่วนร่วม

2. กำหนดหน้าที่ชัดเจน: ควรมีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เพื่อให้การตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลมาปรับปรุงได้ทันท่วงที

3. การรวมศูนย์การดำเนินงาน: ควรจัดให้สำนักงานเขตเป็นจุดศูนย์กลางในการดำเนินงาน เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อและประสานงาน

แนวทางการพัฒนาเชิงระบบ

1. การบูรณาการโมเดล CMA 6H ควรนำแนวทางนี้มาใช้ในการขับเคลื่อนเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานมีทิศทางที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกมิติ โดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์คือ "ความสุข" ของทุกภาคส่วน

2. การนำกระบวนการนิเทศแบบ PIDREAS มาใช้: เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวางแผน (Plan), การสร้างความเข้าใจ (Informing), การลงมือปฏิบัติ (Do), การสะท้อนผล (Reflect), การประเมินผลและให้กำลังใจ (Evaluation & Empowerment), การติดตามผลและปรับปรุง (Act), และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show & Share)

3. การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม: สนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสื่อ เพื่อตอบรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล และช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

4. การสร้างเครือข่าย: ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนใกล้เคียง โรงเรียนพี่เลี้ยง และชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และทรัพยากร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

ภาพกิจกรรมโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารงานบุคคล ประจำปี 2568

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารงานบุคคลแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2 เพื่อพัฒนาทักษะในการบริหารงานบุคคลให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

1.3 เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จำนวน 1,406 คน

เชิงผลลัพธ์

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการบริหารงานบุคคล ในระดับ 90% ขึ้นไป

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 44,500 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.3.1 กิจกรรมประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน และประเมิน PA สายงานผู้บริหารสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการ
- ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการเลื่อนเงินเดือน และการประเมิน PA สายงานผู้บริหารสถานศึกษา ใน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา
- สรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา

3.3.2 กิจกรรมการประชุมพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชกาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการ
- ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูฯ ระดับเขต
- สรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา

3.3.3 กิจกรรมการขยายผลการใช้งานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ให้กับสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการ
- ประชุมคณะกรรมการวางแผนการจัดการประชุมขยายผลการใช้งานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ให้กับสถานศึกษา
- ประชุมการใช้งานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ให้กับสถานศึกษา จำนวน 3 วัน วันละ อำเภอ ได้แก่ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา
- สรุปผลการประชุม และติดตามการใช้งานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC)

3.3.4 กิจกรรมการขอรับมอบเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการ
- ประชุมกลั่นกรองข้อมูลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อขอรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- ไปรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นต่ำกว่าสายสะพายและเหรียญจักรพรรดิมาลา เพื่อนำมามอบให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ประชุมพิจารณาจัดสรรเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีข้อมูลผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ครั้งที่ 1 (1 เมษายน 2568) และ ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม 2568) และการบริหารงานบุคคลอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 ข้าราชการรครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ผ่านการประชุมการเข้าใช้งานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน สามารถดำเนินการจัดทำข้อมูลในระบบ HRMS.OBEC ได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4.3 การเสนอขอรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เป็นไปด้วยเรียบร้อย และได้จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2565 - 2567 ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดสรรเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 ผู้เข้ารับการประเมินตามโครงการ ฯ มีความต้องการให้คณะกรรมการประเมินไปประเมินที่โรงเรียนของตนเอง เพื่อที่จะได้เห็นถึงการบริหารโรงเรียนจริงๆ เพราะบริบทของแต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกัน ดังนั้น การที่จะจัดประเมินโดยให้มารายงานผลการปฏิบัติงาน ณ โรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งนั้น ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน และให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

5.2 ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ได้เปิดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านเข้าใช้งานด้วยตัวเอง ทำให้ระบบยังไม่มีความเสถียร ข้อมูลที่ต้องกรอกส่วนมากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงจำเป็นต้องมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้วย

ภาพกิจกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ 2568

ภาพกิจกรรมการประชุมพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชกาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ภาพกิจกรรมประชุมการใช้งานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ให้กับสถานศึกษา

โครงการส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2568 รางวัลเพชรเสมาเชียงใหม่ 6

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การปฏิบัติตนและปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี มีผลงานดีเด่น เป็นที่ประจักษ์ มีความรู้ความสามารถจนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

1.2 เพื่อเสริมสร้างให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถคุณธรรมจริยธรรม และมีจรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสม

1.3 เพื่อเผยแพร่ผลงานดีเด่นของครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. เป้าหมาย

กิจกรรมที่ 1 การสรรหาและคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดีเด่น ประจำปี 2568 สังกัด สพป. เชียงใหม่ เขต 6

เชิงปริมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษา, ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา , พนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจำนวน 278 คน

เชิงคุณภาพ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้รู้รอบ รู้ลึก และเป็นแรงผลักดันต่อความสำเร็จขององค์กร

กิจกรรมที่ 2 การจัดงานวันครู ประจำปี 2568 สมาคมครูอำเภอจอมทอง สมาคมครูอำเภอ แม่แจ่ม สมาคมครูอำเภอกัลยาณิวัฒนา

เชิงปริมาณ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เข้าร่วมการจัดงานวันครู จำนวน 400 คน

เชิงคุณภาพ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้รู้รอบ รู้ลึก และเป็นแรงผลักดันต่อความสำเร็จขององค์กร

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 73,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ธันวาคม 2567 – 30 มกราคม 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

<u>กิจกรรมที่ 1</u> การสรรหาและคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดีเด่น ประจำปี 2568 สังกัด สพป.เชียงใหม่ เขต 6

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
2. คณะกรรมการฯประชุมกำหนดวิธีดำเนินการคัดเลือก เกณฑ์ตัวชี้วัด
3. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรร่วมเสนอชื่อ
4. ผู้ได้รับการเสนอชื่อส่งประวัติและผลงาน
5. คณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมิน
6. แจ้งผลการประเมิน
7. ประกาศผลและมอบเกียรติบัตร

<u>กิจกรรมที่ 2</u> การจัดงานวันครู ประจำปี 2568 สมาคมครูอำเภอจอมทอง สมาคมครูอำเภอแม่แจ่ม สมาคมครูอำเภอกัลยาณิวัฒนา

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
2. ดำเนินการประชุม
3. สรุปผลการดำเนินการ

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสร้างเสริม สนับสนุนยกย่องเชิดชูเกียรติ เกิดความภาคภูมิใจ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4.2 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักและเห็นคุณค่าการประพฤติปฏิบัติตนที่ดี อุทิศตนเพื่องานในหน้าที่และส่งเสริมต่อการพัฒนาการศึกษาต่อไป

4.3 สำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้แบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงาน

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมการพัฒนาตามโครงการ ฯ มีความต้องการให้จัดกิจกรรมการพัฒนาในลักษณะดังกล่าวและให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ภาพกิจกรรมส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาดีเด่น
ประจำปี พ.ศ. 2568 รางวัลเพชรเสมาเชียงใหม่

โครงการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน พัฒนาศักยภาพ ให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความสามารถและศักยภาพในด้านวิชาการ ศิลปะ หัตถกรรม และทักษะด้านวิชาชีพ รวมทั้งได้มีส่วนร่วมและเข้าแข่งขันความสามารถทางวิชาการและศิลปหัตถกรรม

1.2 เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักเรียนแสดงความสามารถที่เป็นเลิศด้านวิชาการ วิชาชีพ สุนทรียภาพดนตรี นาฏศิลป์ศิลปะการแสดง และสิ่งประดิษฐ์ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและส่งเสริมและสนับสนุนให้ไปแข่งขันในระดับภาค และระดับประเทศ

1.3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และนักเรียนได้นำผลงานที่เกิดจากการจัดการศึกษามาเผยแพร่สู่สาธารณชน ให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างกว้างขวาง

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จำนวน 97 โรง ได้เข้าร่วมการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

เชิงผลลัพธ์

1. นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้แสดงความรู้ ความสามารถ และผลงาน ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน และเป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค และระดับชาติ ตามลำดับ

2. นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนทุกระดับชั้นทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความสามารถ เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ 180,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

วันที่ วันที่ 1 - 29 ธันวาคม 2567

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

- กำหนดให้ดำเนินการแข่งขันในระดับกลุ่มเครือข่าย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 5 ธันวาคม 2567
- การแข่งขันในระดับเขตพื้นที่ กำหนดในวันที่ 19 ธันวาคม 2567

1. การประชุมชี้แจงการจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบออนไลน์ Google Meet ณ ห้องประชุมแม่ยะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในวันอังคาร ที่ 12 พฤศจิกายน 2567

2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเตรียมจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อร่วมประชุม วางแผน และดำเนินการแข่งขันงาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

3. การประชุมชี้แจงการจัดการเว็บไซต์การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (หมายเหตุ*แอดมินระดับเครือข่าย ฯ บุคลากรของโรงเรียนประชุมผ่านระบบ Video conference) ในวันพฤหัสบดี ที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป ผ่านระบบ Google Meet ณ ห้องประชุมวชิรธาร ชั้น 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

4. ดำเนินการการประชุมคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในวันศุกร์ ที่ 13 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุมเอนกประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

5. ดำเนินการประชุมการประชุมคณะกรรมการสถานที่ในการจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 (ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นเจ้าภาพ) ณ ห้องประชุมวชิรธาร ชั้น 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

6. ดำเนินการประชุมการประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการจัดสถานที่แข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ณ สพป.เชียงใหม่ เขต 6 ,วิทยาลัยการอาชีพจอมทอง , รร.บ้านปากทางท่าลี่ , รร.บ้านน้ำตกแม่กลาง , รร.บ้านเมืองกลาง) ในวันพุธที่ 17 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุมวชิรธาร ชั้น 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

7. การจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (1 วัน) ในวันพฤหัสบดี ที่ 19 ธันวาคม 2567 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 , โรงเรียนบ้านปากทางท่าลี่ , โรงเรียนบ้านน้ำตกแม่กลาง , โรงเรียนบ้านสบเตี๊ยะ และวิทยาลัยการอาชีพจอมทอง

8. ดำเนินการกรอกผลการแข่งขัน และประกาศผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ https://2567.compet.site/CMA06/

4. ผลการดำเนินงาน

แยกตามโรงเรียน

ลำดับ	สถานศึกษา	จำนวน	ชนะเลิศ	รอง 1	รอง 2	รวม	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1	ศรีจอมทอง	14	6	3	1	10	12	2	0	14
2	อินทนนท์วิทยา	16	5	2	2	9	15	1	0	16
3	บ้านใหม่สารภี	19	5	1	3	9	10	5	1	16
4	ชุมชนบ้านพร้าวหนุ่ม	7	3	2	1	6	6	1	0	7
5	ราษฎประชานุเคราะห์31	6	3	1	1	5	4	2	0	6
6	บ้านแม่นาจร	8	3	0	2	5	5	3	0	8
7	บ้านแม่ปาน	7	3	0	1	4	7	0	0	7
8	บ้านสบเตี๊ยะ	6	3	0	0	3	5	0	0	5
9	บ้านทัพ	6	2	4	0	6	6	0	0	6
10	บ้านป่างสุ่ง	11	2	2	3	7	10	1	0	11
11	บ้านป่างเกี๊ยะ	9	2	2	2	6	9	0	0	9
12	บ้านโม่งหลวง	9	2	2	1	5	9	0	0	9
13	บ้านแม่สอย	8	2	2	0	4	4	3	1	8
14	บ้านกองแขก	10	2	1	0	3	6	4	0	10
15	บ้านขุนแปะ	3	2	0	1	3	3	0	0	3
16	เซนต์โยเซฟ แม่แรม	11	2	0	1	3	3	2	0	5
17	บ้านป่างหินฝน	4	2	0	0	2	4	0	0	4
18	บ้านต่อเรือ	2	2	0	0	2	2	0	0	2
19	บ้านแม่แรเหนือ	7	2	0	0	2	4	3	0	7
20	บ้านแม่เอาะ	12	1	2	2	5	8	3	1	12
21	บ้านแม่หงานหลวง	6	1	2	2	5	6	0	0	6
22	บ้านทุ่งแก	5	1	2	1	4	4	1	0	5
23	บ้านขุนกลาง	16	1	1	3	5	9	3	0	12
24	บ้านห้วยทราย	4	1	1	1	3	3	0	1	4
25	บ้านขุนยะ	3	1	1	0	2	3	0	0	3
26	บ้านเมืองกลาง	5	1	1	0	2	3	0	2	5
27	บ้านแม่ขา	5	1	1	0	2	4	1	0	5
28	บ้านแม่ศึก	2	1	1	0	2	2	0	0	2
29	บ้านห้วยปู	5	1	1	0	2	2	3	0	5
30	บ้านแจ่มหลวง	5	1	1	0	2	3	2	0	5
31	บ้านห้วยน้ำดิบ	3	1	0	1	2	3	0	0	3
32	ออป.13	4	1	0	1	2	3	0	0	3
33	บ้านทุ่งยาว	2	1	0	1	2	2	0	0	2
34	บ้านขุนแตะ	3	1	0	0	1	1	0	2	3
35	บ้านท่าข้าม	1	1	0	0	1	1	0	0	1
36	บ้านผาบ้อง	1	1	0	0	1	1	0	0	1
37	บ้านอมขุด	4	1	0	0	1	2	2	0	4
38	บ้านแม่หอย	1	1	0	0	1	1	0	0	1
39	บ้านแม่มุ	2	1	0	0	1	2	0	0	2
40	บ้านสบแม่รวม	4	1	0	0	1	3	0	0	3
41	บ้านห้วยผา	2	1	0	0	1	1	1	0	2
42	บ้านจันทร์	12	0	2	2	4	9	3	0	12
43	สาธิตดีสันป่าง	8	0	2	1	3	6	1	0	7
44	ไทยรัฐวิทยา ๗๙ (บ้านหนองอาบช	7	0	2	0	2	3	4	0	7
45	บ้านกองแขก สาขาบ้านแม่หล	2	0	2	0	2	2	0	0	2
46	บ้านท่าหลุก	6	0	1	1	2	2	4	0	6
47	บ้านสบแจ่มฝั่งซ้าย	4	0	1	1	2	3	1	0	4
48	บ้านขุนแปะ สาขาแม่จร	2	0	1	1	2	2	0	0	2
49	ชุมชนตำบลท่าผา	3	0	1	1	2	2	0	1	3
50	บ้านนากลาง สาขาห้วยศักกุต	5	0	1	1	2	3	2	0	5
51	หลวงพัฒนาบ้านพุย	4	0	1	1	2	3	1	0	4
52	บ้านแม่ตุม	2	0	1	1	2	2	0	0	2
53	บ้านน้ำตกแม่กลาง	3	0	1	0	1	1	1	0	2
54	บ้านห้วยส้มป่อย	2	0	1	0	1	1	0	0	1
55	บ้านบนนา	2	0	1	0	1	2	0	0	2
56	บ้านอมเบิ้ง	1	0	1	0	1	1	0	0	1
57	บ้านสบวาก	2	0	1	0	1	2	0	0	2
58	บ้านพุย สาขาพุยใต้	1	0	1	0	1	1	0	0	1
59	บ้านขุนแม่รวม	1	0	1	0	1	1	0	0	1
60	ชุมชนบ้านช่างเคิ่ง	2	0	1	0	1	2	0	0	2
61	บ้านห้วยยา	4	0	1	0	1	3	1	0	4
62	บ้านหาดนาค	6	0	0	2	2	3	3	0	6
63	บ้านห้วยม่วง	7	0	0	2	2	7	0	0	7
64	ปิยมโหฬารผาหมอนอินทนนท์	2	0	0	1	1	2	0	0	2
65	บ้านหนองคัน	2	0	0	1	1	2	0	0	2
66	บ้านแม่แฮโต้	2	0	0	1	1	1	0	0	1
67	บ้านขุนแม่นาย	1	0	0	1	1	1	0	0	1
68	บ้านเมืองลาง	1	0	0	0	0	0	1	0	1
69	บ้านปากทางท่าลี่	2	0	0	0	0	2	0	0	2
70	บ้านแม่ปอน	3	0	0	0	0	0	2	1	3
71	บ้านแปะ	1	0	0	0	0	0	0	0	0
72	บ้านห้วยสะแพด	2	0	0	0	0	2	0	0	2
73	บ้านโรงวัว	2	0	0	0	0	1	1	0	2
74	บ้านห้วยม่วงฝั่งซ้าย	4	0	0	0	0	4	0	0	4
75	บ้านสบแปะ	2	0	0	0	0	0	2	0	2
76	บ้านด้วยพัฒนา	1	0	0	0	0	1	0	0	1
77	บ้านแม่มะลอ	1	0	0	0	0	0	1	0	1
78	บ้านนากลาง	2	0	0	0	0	2	0	0	2
79	บ้านนาฮ่อง	3	0	0	0	0	2	1	0	3
80	บ้านฮองธาร	2	0	0	0	0	1	1	0	2
81	บ้านแปะสาทัศดี	1	0	0	0	0	1	0	0	1
82	บ้านผาละบี	2	0	0	0	0	2	0	0	2
83	บ้านเย็นวิทยา	1	0	0	0	0	1	0	0	1
84	บ้านจันทร์ สาขาแจ่มน้อย	1	0	0	0	0	0	1	0	1
85	บ้านทุ่งแก สาขาบ้านแม่แอบ	3	0	0	0	0	2	1	0	3
	รวม		75	60	49	184	279	75	10	364

แยกตามเครือข่าย

รหัสกลุ่ม/เครือข่าย/ศูนย์	ชื่อกลุ่ม/เครือข่าย/ศูนย์	จำนวนสถานศึกษา	กิจกรรม	จำนวนทีม	ผู้เข้าแข่งขัน	ผู้ฝึกสอน
1	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าข้าม	8	19	19	69	35
2	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอินทนนท์	9	33	33	67	48
3	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาจอมทอง	5	24	24	54	35
4	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่สอย	7	38	38	73	54
5	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโมคคัลลาน	5	32	32	83	50
6	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าผาเทพพนม	12	42	42	106	67
7	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามัคคี	10	45	45	113	74
8	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจิมพัฒนา	13	40	40	149	65
9	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร	7	29	29	80	49
10	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร	13	40	40	101	69
11	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาพัฒนศึกษา	7	12	12	28	19
12	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากัลยาณิวัฒนา	6	31	31	65	46

แยกตามกิจกรรม

ลำดับที่	หมวดหมู่	จำนวนกิจกรรม	กิจกรรมที่ลงทะเบียน	จำนวนสถานศึกษา	จำนวนผู้เข้าแข่งขัน	จำนวนผู้ฝึกสอน
1	การงานอาชีพ	19	15	41	207	136
2	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	15	2	20	60	39
3	คอมพิวเตอร์	12	4	19	54	49
4	ปฐมวัย	2	2	20	69	46
5	ศิลปะ-ดนตรี	53	19	41	155	100
6	ศิลปะ-ทัศนศิลป์	18	13	46	127	111
7	ศิลปะ-นาฏศิลป์	10	3	4	46	14
8	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	18	2	10	50	20
9	สุขศึกษา และพลศึกษา	8	4	16	162	52
10	เรียนรวม - การงานอาชีพ	12	4	8	27	18
11	เรียนรวม - ภาษาไทย	17	1	2	6	4
12	เรียนรวม - ศิลปะ	21	7	15	25	22

แยกตามระดับเหรียญ

ลำดับ	กลุ่ม/เครือข่าย/ศูนย์	ทอง	เงิน	ทองแดง	เข้าร่วม	รวม
1	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามัคคี	41	4	0	0	45
2	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าผาเทพพนม	33	7	1	0	41
3	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร	28	10	1	0	39
4	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจิมพัฒนา	28	5	0	0	33
5	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร	26	3	0	0	29
6	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่สอย	24	9	2	0	35
7	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากัลยาณิวัฒนา	22	8	0	0	30
8	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโมคคัลลาน	20	11	0	0	31
9	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาจอมทอง	19	2	2	0	23
10	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอินทนนท์	18	7	3	0	28
11	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าข้าม	14	3	1	0	18
12	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาพัฒนศึกษา	6	6	0	0	12
รวม		279	75	10	0	364

แยกตามผลอันดับ

ลำดับ	กลุ่ม/เครือข่าย/ศูนย์	ชนะเลิศ	รอง 1	รอง 2	รวม
1	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามัคคี	18	7	6	31
2	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าผาเทพพนม	9	11	3	23
3	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร	9	4	4	17
4	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาจอมทอง	8	4	2	14
5	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่สอย	7	3	4	14
6	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจิมพัฒนา	6	7	8	21
7	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร	4	5	6	15
8	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าข้าม	4	4	4	12
9	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอินทนนท์	3	4	4	11
10	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโมคคัลลาน	3	3	5	11
11	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาพัฒนศึกษา	3	1	0	4
12	เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากัลยาณิวัฒนา	1	7	3	11
รวม		75	60	49	184

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 มีผู้มาสมัครเป็นกรรมการตัดสินน้อย

5.2 สถานที่ในการจัดการแข่งขันไม่สะดวก

ภาพกิจกรรม โครงการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยบูรณาการแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษวรรษที่ 21

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะจำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 เพื่อศักยภาพผู้บริหารในด้านการนิเทศภายใน เทคนิค วิธีการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ 21

1.3 เพื่อทบทวน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา/หลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่ครอบคลุมด้านทักษะ คุณลักษณะ ความสามารถด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

1.4 เพื่อพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นบูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระที่ครอบคลุมด้านทักษะ คุณลักษณะ ความสามารถด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมตามบริบทของโรงเรียน

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

1. ผู้เรียนร้อยละ 80 มีทักษะจำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้บริหารร้อยละ 90 มีความรู้ด้านการนิเทศภายใน เทคนิค วิธีการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ 21

3. สถานศึกษาร้อยละ100 มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา/หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ครอบคลุมด้านทักษะ คุณลักษณะ ความสามารถด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

4. สถานศึกษาร้อยละ 100 มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นบูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระที่ครอบคลุมด้านทักษะ คุณลักษณะ ความสามารถด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมตามบริบทของโรงเรียน

เชิงผลลัพธ์

ด้านผู้เรียน

1. นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ด้านความรู้ คิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะในศตวรรษที่ 21

2. นักเรียน มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่หลากหลาย

ด้านครู

1. ครูมีความรู้ คิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะ มีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพ

2. ครูมีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนที่หลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

3. ครูมีผลงานการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practices ในการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 เป็นแบบอย่างและเผยแพร่

โรงเรียน

1. โรงเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

2. โรงเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ตอบโจทย์ความต้องการของบริบทโรงเรียน

3. โรงเรียนมีแนวทางในกระบวนการนิเทศภายใน ติดตาม การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

4. โรงเรียนมีผลงานการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practices ในการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นแบบอย่างและเผยแพร่

ผู้บริหาร

ผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมีความรู้ด้านการนิเทศภายใน เทคนิควิธีการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ 21

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 30,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมประสานแผน ขับเคลื่อนหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สู่ระดับห้องเรียน ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ประชุมภายในกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ณ ห้องประชุมแม่ยะ

กิจกรรมที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา/หลักสูตรฐานสมรรถนะและออกแบบจัดทำหน่วยหลักสูตรท้องถิ่นและพัฒนาหน่วยการเรียนรู้เชิงรุก โดยบูรณาการแหล่งเรียนรู้ 3 อำเภอ จำนวน 97 โรงเรียน จัดการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมสิริภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรใหม่2568 ระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-3) จำนวน 13 โรงเรียน ที่สมัครใจเข้าร่วมใช้หลักสูตรใหม่ ณ ห้องประชุมวชิรธาร สพป.เชียงใหม่เขต 6

<u>กิจกรรมที่ 4</u> นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล โรงเรียนในสังกัด

<u>กิจกรรมที่ 5</u> รายงานการดำเนินกิจกรรม

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยบูรณาการแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษวรรษที่ 21 ได้ดำเนินกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 5 เป็นที่เรียบร้อย ทั้ง 5 กิจกรรม

4.2 ทุกโรงเรียนในสังกัดได้มีการทบทวน ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในอำเภอจอมทองมีโรงเรียนที่เป็นต้นแบบด้านหลักสูตร คือ โรงเรียนศรีจอมทอง โรงเรียนบ้านขุนกลาง โรงเรียนบ้านใหม่สารภี โรงเรียนบ้านหนองคัน โรงเรียนบ้านห้วยส้มป่อย เป็นต้น อำเภอแม่แจ่ม มีโรงเรียนที่เป็นต้นแบบได้แก่ โรงเรียนชุมชนตำบลท่าผา โรงเรียนบ้านแม่นาจร โรงเรียนชุมชนพร้าวหนุ่ม โรงเรียนบ้านทัพ โรงเรียนบ้านกองแขก โรงเรียนบ้านอมขูด โรงเรียนบ้านผานัง เป็นต้น ในอำเภอกัลยาณิวัฒนา มีโรงเรียนที่เป็นต้นแบบ คือ โรงเรียนบ้านแม่แฮเหนือ โรงเรียนบ้านแจ่มหลวง โรงเรียนบ้านจันทร์ เป็นต้น

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 การเบิกงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมมีการเร่งรัด

5.2 ครูวิชาการบางโรงเรียนไม่ได้มาเข้าร่วมส่งตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรมแทน

5.3 บุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละโรงเรียนมักจะเปลี่ยนบ่อย เพราะได้มีการย้ายกลับภูมิลำเนาตนเอง

5.4 ขยายเวลาในการดำเนินกิจกรรม

5.5 ครูที่มาประชุมควรกลับไปขยายผลให้กับผู้บริหาร และคณะครูที่โรงเรียน

5.6 ออกประชุมตามจุดโรงเรียนที่เป็นศูนย์รวมแต่ละอำเภอ เพื่อที่ครูจะได้เดินทางสะดวก

5.7 ให้ความรู้และให้แนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และมีการขับเคลื่อนทุกปีอย่างต่อเนื่อง

ภาพกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
โดยบูรณาการแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษวรรษที่ 21

โครงการเร่งรัดการยกระดับคุณภาพผู้เรียนสู่ความพร้อมในการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA)

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและตระหนัก ถึงความสำคัญของการเข้าร่วมโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

1.2 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลสู่การพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้

1.3 เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนและประยุกต์ใช้เครื่องมือประเมินผลความฉลาดรู้ ตามแนวทางประเมิน PISA จากสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ของสำนักทดสอบทางการศึกษา และหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง ได้เพื่อเตรียมความพร้อม นักเรียนเข้าร่วมโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

1.4 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21

1.5 ส่งเสริมให้สถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เสริมสร้างศักยภาพด้านการประเมินให้กับครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้สามารถสร้างและใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนด้านการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ในระดับชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้

1.6 พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูงนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

1. ศึกษานิเทศก์ มีแนวทางและกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและตระหนัก ถึงความสำคัญของการเข้าร่วมโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

2. ผู้บริหารสถานศึกษา มีแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมรับการ ประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลสู่การพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้

เชิงผลลัพธ์

1. ครูผู้สอน สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนและประยุกต์ใช้เครื่องมือประเมินผลความฉลาดรู้ ตามแนวทางประเมิน PISA จากสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง ได้เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนเข้าร่วมโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

2. นักเรียน ได้รับการยกระดับสมรรถนะการคิดขั้นสูงตระหนักและมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้ารับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล สถานศึกษาที่

ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เสริมสร้างศักยภาพ

3. สถานศึกษา ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เสริมสร้างศักยภาพด้านการประเมินให้กับครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้สามารถสร้างและใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนด้านการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ในระดับชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 15,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงเพื่อสื่อสารสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบและการใช้แหล่งข้อมูล พร้อมทั้ง ตระหนักถึงความสำคัญของโปรแกรมประเมิน สมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

กิจกรรมที่ 2

1. นำเสนอข้อมูลคะแนน PISA ของไทย และการนำคะแนน PISA เป็นตัวชี้วัดศักยภาพการแข่งขันทาง เศรษฐกิจของหน่วยงานระดับนานาชาติพร้อมทั้งระดมสมองเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของนักเรียนในบริบท ต่าง ๆ และแนวทางการยกระดับคะแนน PISA 12 เดือน

2. พัฒนาบุคลากรแกนนำเข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบออนไลน์ PISA E-Learning ขยายผลองค์ความรู้การสร้างข้อสอบตามแนวทางการ ประเมิน PISA สู่บุคลากรในสังกัดให้มีความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ PISA

กิจกรรมที่ 3 PLC สมรรถนะความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA การวัดและแนวทางการประเมิน PISA (Online) ติดตามและประเมินผล การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยป้อน - การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต

กิจกรรมที่ 4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนอผลงานที่เป็นเลิศในการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลสมรรถนะความฉลาดรู้ตาม แนวทางการประเมิน PISA

กิจกรรมที่ 5 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

3.4 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 60 ของครูผู้สอนปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนและประยุกต์ใช้เครื่องมือประเมินผลความฉลาดรู้ ตามแนวทางประเมิน PISA จากสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ของสำนักทดสอบทางการศึกษา

2. ร้อยละ 60 ของนักเรียนในสังกัดได้รับการยกระดับสมรรถนะการคิดขั้นสูงตระหนักและมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้ารับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

3. ร้อยละ 60 ของครูผู้สอนมีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการประเมินผลความฉลาดรู้ตามแนวทางประเมิน PIS

4. ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เสริมสร้างศักยภาพด้านการประเมินให้กับครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้สามารถสร้างและใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนด้านการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ในระดับชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้

เชิงคุณภาพ

1. ครูผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนและประยุกต์ใช้เครื่องมือประเมินผลความฉลาดรู้ ตามแนวทางประเมิน PISA จากสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง ได้เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนเข้าร่วมโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล และนักเรียนได้รับการยกระดับสมรรถนะการคิดขั้นสูงตระหนักและมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้ารับ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล

2. ผู้รับผิดชอบโครงการในการรายงานข้อมูลโครงการในระบบ e-MENSER ถูกต้องครบถ้วนตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่ส่งเสริมการประเมินผู้เรียนตามแนวทาง PISA และการใช้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางประเมินสมรรถนะผู้เรียน (PISA) ด้วยกระบวนการนิเทศ PIDRE

4.2 สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่ส่งเสริมการประเมินผู้เรียนตามแนวทาง PISAและการใช้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางประเมินสมรรถนะผู้เรียน (PISA)

4.3 ครูมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ที่ส่งเสริมการประเมินผู้เรียนตามแนวทาง PISA สามารถพัฒนาผู้เรียนและการใช้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางประเมินสมรรถนะผู้เรียน (PISA) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

เนื่องจากการขับเคลื่อนการส่งเสริมการประเมินผู้เรียนตามแนวทาง PISA และการใช้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางประเมินสมรรถนะผู้เรียน (PISA) ต้องสร้างพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย จึงขยายกลุ่มเป้าหมายการดำเนินโครงการในปีงบประมาณต่อไป

ภาพกิจกรรมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนตามแนวทาง PISA ประจำปีงบประมาณ 2568

นิเทศติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ ฯ

โครงการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

1.2 เพื่อให้ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินในชั้นเรียนในประเมินพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.3 เพื่อให้ครูผู้เข้ารับการ อบรมมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.4 เพื่อให้ครูผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.5 เพื่อให้ครูผู้เข้ารับการอบรมสามารถใช้ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาในชั้นเรียน

2. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครูผู้เข้ารับการอบรมทุกคนมีความรู้ความสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับวุฒิบัตรจากกลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา สพป.ชม 6 (หน่วยงานที่จัดอบรม)

เชิงคุณภาพ

ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สามารถสร้างเครื่องมือประเมินผลในชั้นเรียนและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 12,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

พฤศจิกายน 2567 – กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

<u>กิจกรรมที่ 1</u> ประชุมจัดทำคู่มือสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ แนวทางการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือสมรรถนะของผู้เรียน การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน การฝึกสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพผู้เรียน การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา โดยบูรณการร่วมกลุ่มงานหลักสูตร

<u>กิจกรรมที่ 2</u> ประชุมเชิงปฏิบัติการการสร้างคู่มือและการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

- การใช้ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา
- การพัฒนาโปรแกรมบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS)
- การใช้ระบบ GPAX หรือเกรดเฉลี่ยสะสม
- การใช้ระบบ ปพ.3 ออนไลน์
- แบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3)

<u>กิจกรรมที่ 3</u> นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รูปแบบการนิเทศ อบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับกลุ่มพัฒนาหลักสูตร

<u>กิจกรรมที่ 4</u> คัดเลือกผลงาน/นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

<u>กิจกรรมที่ 5</u> ร่วมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Show & Share แสดงผลงานในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3.4 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

เชิงปริมาณ

1. ครูวิชาการ/ครูวัดผลของโรงเรียน จำนวน 97 โรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียน สามารถสร้างเครื่องมือประเมินผลในชั้นเรียนและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง

2. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ร้อยละ 60 ของโรงเรียน มีนวัตกรรม หรือวิธีปฏิบัติที่ดีในการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการใช้ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา

เชิงคุณภาพ

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนและสามารถนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. สถานศึกษาในสังกัด สพป.เชียงใหม่ เขต 6 มีนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระดับห้องเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 ครูผู้เข้ารับการอบรมทุกคนมีความรู้ความสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับวุฒิบัตร จากกลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา

4.2 ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนสามารถสร้างเครื่องมือประเมินผลในชั้นเรียนและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.3 ครูผู้เข้ารับการอบรมสามารถสร้างเครื่องมือประเมินผลในชั้นเรียนและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้อย่างถูกต้องสามารถนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.4 โรงเรียนมีนวัตกรรม หรือวิธีปฏิบัติที่ดีในการนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการใช้ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

โรงเรียนมีนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่ดีในการนำผลการประเมินใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการใช้ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษายังขาดช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย

ภาพกิจกรรมการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

โครงการพัฒนาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2568

1.วัตถุประสงค์

1.1 ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการทำแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3 ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4 ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลและนำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต (Output)

1. ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเชิงปฏิบัติการการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา/วิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

3. สถานศึกษาในสังกัดได้รับการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. รายงานสรุปผลการขับเคลื่อนฯ และนำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

เชิงผลลัพธ์ (Outcome)

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีข้อมูลการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีแผนงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. สถานศึกษาในสังกัดและได้รับการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. รายงานสรุปผลการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามแผนงานที่กำหนดไว้

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 20,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

การบริหารจัดการโครงการพัฒนาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยนำหลักการ **PDCA** (Plan, Do, Check, Act) มาประยุกต์ใช้เพื่อแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบได้ ดังนี้

P (Plan) การวางแผน จัดทำแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2568

1.1 ประชุมออนไลน์วางแผนการดำเนินงาน และสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และศึกษานิเทศก์

D (Do) การลงมือปฏิบัติ มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้

กิจกรรมที่ 1 การจัดทำรายงานประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษา (SAR) โดยให้โรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง รายงานในระบบ E – SAR ทั้งในระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์ SAR และวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้โรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง ตอบแบบวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพ

กิจกรรมที่ 3 นิเทศ ติดตามการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรูปแบบบูรณาการ ทั้งในรูปแบบ On Line และ On Site จำนวน 97 ทุกแห่ง พร้อมทั้งนิเทศ ติดตามการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้ารับการประกันคุณภาพภายนอก ให้กับกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 15 แห่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กิจกรรมที่ 4 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2567

กิจกรรมที่ 5 คลินิกออนไลน์ด้วยกระบวนการ PLC เพื่อขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

C (Check) การตรวจสอบและประเมินผล ตรวจสอบประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

A (Act) การปรับปรุงแก้ไข นำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้งต่อไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4. ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 วางแผน/จัดทำแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด พบว่า ได้มีประชุมออนไลน์วางแผนการดำเนินงาน และสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และศึกษานิเทศก์

กิจกรรมที่ 2 ปฏิบัติตามแผนเพื่อการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ประชุมออนไลน์ การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการเขียนรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนในสังกัดได้มีการรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 91 โรง คิดเป็นร้อยละ 100 และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 97 โรง คิดเป็นร้อยละ 100

2. การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา/วิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 91 โรง คิดเป็นร้อยละ 100 และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 97 โรง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ SAR ระดับการศึกษาปฐมวัย

2.1.1. ผลการวิเคราะห์ SAR โรงเรียนในสังกัดระดับการศึกษาปฐมวัย พบว่ามีจำนวน 91 แห่ง มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 2,597 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 202 คน

2.1.2. ผลประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัด พบว่า โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินระดับยอดเยี่ยมจำนวน 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.97 ระดับดีเลิศ จำนวน 53 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 58.24 และระดับดี จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.69

3. ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัดแยกรายมาตรฐาน พบว่า

มาตรฐาน 1 คุณภาพเด็ก โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.07 ระดับดีเลิศ จำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.24 และระดับดี จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.69

มาตรฐาน 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับดีเลิศ จำนวน 56 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.54 และระดับดี จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.89

มาตรฐาน 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.26 ระดับดีเลิศ 51 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.04 และระดับดี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.59

4. วิเคราะห์ประสิทธิภาพ/โอกาสพัฒนา มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 78 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.71 อยู่ในกลุ่มมีความพร้อมสูง (YYY) และมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.28 อยู่ในกลุ่มที่ต้องปรับปรุงบางด้าน (NYY)

ปัญหาอุปสรรค

1. สื่อและแหล่งเรียนรู้บางแห่งยังไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมกับวัยเด็ก

2. ครูบางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดประสบการณ์

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายยังไม่ต่อเนื่อง

4. ระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ยังต้องปรับให้มีความเข้มแข็งและเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ชัดเจน

5. การประชาสัมพันธ์และสร้างการมีส่วนร่วมจากชุมชน/ผู้ปกครองบางพื้นที่ยังไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาครูให้มีทักษะการจัดประสบการณ์แบบ Active Learning และการใช้สื่อ/เทคโนโลยีที่เหมาะสม

2. ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่น

3. จัดหาและปรับปรุงสื่อ แหล่งเรียนรู้ สนามเด็กเล่น และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเพียงพอ

4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

5. ปรับระบบนิเทศและติดตามให้เน้นการให้คำปรึกษาเชิงลึก และต่อยอดนวัตกรรม/จุดเด่นของแต่ละโรงเรียน

2.2 ผลการวิเคราะห์ SAR ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ SAR โรงเรียนในสังกัดระดับการศึกษาปฐมวัย พบว่ามีจำนวน 97 แห่ง มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 11,290 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,100 คน

2.2.2 ผลประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัด พบว่า โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมิน ระดับยอดเยี่ยมจำนวน 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.93 ระดับดีเลิศ จำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.70 และระดับดี จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.37

3. ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัดแยกรายมาตรฐาน พบว่า

มาตรฐาน 1 คุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินตนเองอยู่ในยอดเยี่ยม จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.84 ระดับดีเลิศ จำนวน 54 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.67 ระดับดี จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.46 และระดับปานกลาง จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.03

มาตรฐาน 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 31 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 31.96 ระดับดีเลิศ จำนวน 56 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.73 และระดับดี จำนวน 10 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 10.31

มาตรฐาน 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โรงเรียนในสังกัดที่มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 42 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 43.30 ระดับดีเลิศ จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.30 ระดับดี จำนวน 13 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 13.40

4. วิเคราะห์ประสิทธิภาพ/โอกาสพัฒนา มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77 อยู่ในกลุ่มมีความพร้อมสูง (YYY) และมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23 อยู่ในกลุ่มที่ต้องปรับปรุงบางด้าน (NYY)

ปัญหาอุปสรรค

1. สื่อและแหล่งเรียนรู้บางแห่งยังไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมกับวัยเด็ก

2. ครูบางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดประสบการณ์

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายยังไม่ต่อเนื่อง

4. ระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ยังต้องปรับให้มีความเข้มแข็งและเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ชัดเจน

5. การประชาสัมพันธ์และสร้างการมีส่วนร่วมจากชุมชน/ผู้ปกครองบางพื้นที่ยังไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาครูให้มีทักษะการจัดประสบการณ์แบบ Active Learning และการใช้สื่อ/เทคโนโลยีที่เหมาะสม

2. ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่น

3. จัดหาและปรับปรุงสื่อ แหล่งเรียนรู้ สนามเด็กเล่น และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเพียงพอ

4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

5. ปรับระบบนิเทศและติดตามให้เน้นการให้คำปรึกษาเชิงลึก และต่อยอดนวัตกรรม/จุดเด่นของแต่ละโรงเรียน

นิเทศ ติดตาม ทบทวน และเตรียมความพร้อมระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ก่อนเข้ารับการประกันคุณภาพภายนอก และร่วมสังเกตการณ์การประกันคุณภาพภายนอกนิเทศ ติดตามการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรูปแบบบูรณาการทั้งในรูปแบบ On Line และ On Site จำนวน 97 ทุกแห่ง พร้อมทั้งนิเทศ ติดตามการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้ารับการประกันคุณภาพภายนอก ให้กับกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 17 แห่ง ดังนี้ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79 โรงเรียนบ้านขุนแม่รวม โรงเรียนบ้านปากทางท่าลี่ โรงเรียนบ้านแจ่มหลวง โรงเรียนบ้านเมืองกลาง โรงเรียนบ้านจันทร์ โรงเรียนบ้านท่าข้าม โรงเรียนบ้าแม่ตะละเหนือ โรงเรียนบ้านห้วยทราย โรงเรียนบ้านหนองคัน โรงเรียนบ้านสบแจ่มฝั่งซ้าย โรงเรียนบ้านใหม่สารภี โรงเรียนบ้านขุนกลาง โรงเรียนบ้านแม่สอย โรงเรียนบ้านน้ำตกแม่กลาง โรงเรียนบ้านโรงวัว โรงเรียนบ้านห้วยม่วงฝั่งซ้าย และได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก (สมศ.) ประะจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 15 แห่ง ดังนี้

1. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79
2. โรงเรียนบ้านขุนแม่รวม
3. โรงเรียนบ้านปากทางท่าลี่
4. โรงเรียนบ้านแจ่มหลวง
5. โรงเรียนบ้านเมืองกลาง
6. โรงเรียนบ้านจันทร์
7. โรงเรียนบ้านท่าข้าม

8. โรงเรียนบ้านแม่ตะละเหนือ

9. โรงเรียนบ้านห้วยทราย

10. โรงเรียนบ้านหนองคัน

11. โรงเรียนบ้านสบแจ่มฝั่งซ้าย

12. โรงเรียนบ้านใหม่สารภี

13. โรงเรียนบ้านขุนกลาง

14. โรงเรียนบ้านแม่สอย

15. โรงเรียนบ้านน้ำตกแม่กลาง

จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การคัดกรองเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 แห่ง โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 1 แห่ง คือ โรงเรียนบ้านสบแปะ และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 2 แห่ง คือ โรงเรียนบ้านแม่สอย และโรงเรียนองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ 13 และได้มีการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

ประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก

โรงเรียนบ้านสบแปะ	ได้รับรางวัลระดับยอดเยี่ยม

ประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง

1. โรงเรียนบ้านแม่สอย	ได้รับรางวัลระดับยอดเยี่ยม
2. โรงเรียนองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ 13	ได้รับรางวัลระดับดีเด่น

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 ปัญหาด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่าสื่อและแหล่งเรียนรู้บางแห่งยังไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมกับวัยของเด็ก

5.2 ความเชี่ยวชาญของครู ครูบางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

5.3 เครือข่ายความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายยังไม่ต่อเนื่องและการประชาสัมพันธ์และการสร้างการมีส่วนร่วมจากชุมชนและผู้ปกครองในบางพื้นที่ยังไม่ทั่วถึง

5.4 ระบบนิเทศและการติดตาม ระบบนิเทศ กำกับ และติดตามยังต้องมีการปรับให้มีความเข้มแข็งและเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ชัดเจน

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 การพัฒนาครู ควรพัฒนาครูให้มีทักษะการจัดประสบการณ์แบบ Active Learning และการใช้สื่อหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม

6.2 การพัฒนาผู้เรียน ควรส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่น

6.3 การจัดหาทรัพยากร ควรจัดหาและปรับปรุงสื่อ แหล่งเรียนรู้ สนามเด็กเล่น และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเพียงพอ

6.4 การพัฒนาเครือข่าย พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

6.5 การปรับปรุงระบบนิเทศ ปรับระบบนิเทศและติดตามให้เน้นการให้คำปรึกษาเชิงลึก และต่อยอดนวัตกรรมหรือจุดเด่นของแต่ละโรงเรียน

ภาพกิจกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาในสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2568

โครงการส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่และโรงเรียนมีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน

1.2 เพื่อส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

1.3 เพื่อพัฒนารูปแบบนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต (Output)

1. ร้อยละ 80 โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีแนวทางการบริหารจัดการเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2. ร้อยละ 80 ครูผู้สอนในโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

3. ร้อยละ 60 ศึกษานิเทศก์ มีการพัฒนารูปแบบการนิเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัด

เชิงผลลัพธ์ (Outcome)

1. โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรมการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

2. โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งด้าน เจตคติ ด้านทักษะ/สมรรถนะ และด้านความรู้ที่สูงขึ้น

3. โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัดได้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 35,100 บาท

- งบประมาณจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จำนวน 25,000 บาท
- งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10,100 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้จัดทำโครงการส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด โดยได้กำหนดและดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การประชุมคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ร่วมกับ ผู้บริหารโรงเรียน โดยได้จัดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฯ ร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด เพื่อปรึกษา หารือ และวางแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมแม่ยะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาผู้บริหารและครูในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรม ได้รับการพัฒนา ดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนปฏิบัติการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ประเด็น "ผลการใช้งานหลักสูตรออนไลน์ทวิ/พหุภาษาผ่านแพลตฟอร์ม CMRU MOOC" เพื่อให้โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน มีแผนการดำเนินงานของโรงเรียนและชมรมทวิ/พหุภาษา สพป.เชียงใหม่ เขต 6 เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน และให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มพูนประสิทธิภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมวชิรธาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้แนวทางในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ภาระงานที่ตนเองรับผิดชอบ การเก็บรวบรวมข้อมูล สู่นวัตกรรมการศึกษาและเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่วิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยกำหนดจัด ในวันที่ 15 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมวชิรธาร ชั้น 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

3. การอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนตาม พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 และเพื่อให้โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาผู้เรียนที่หลากหลายรูปแบบ ครอบคลุมสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะหลัก ตลอดจนให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละโรงเรียน เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ "กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครูแกนนำในการจัดการเรียนรู้แบบทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐานและการถอดบทเรียนกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่" เพื่อพัฒนาศักยภาพครูรัก(ษ์) ถิ่นและครูประจำการในโรงเรียน สู่การเป็นครูแกนนำและวิทยากรแกนนำถ่ายทอดองค์ความรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐานได้ เมื่อวันที่ 17 - 19 กรกฎาคม 2568 ณ. โรงแรมเชียงใหม่ออคิด ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

5. การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามแนวทางทวิ/พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐานและอบรมเทคนิควิธีการสอนสำหรับระดับชั้นอนุบาลและประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อวันที่ 19 - 20 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมคุ้มภูคำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

<u>กิจกรรมที่ 3</u> การประชุม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (PLC) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมในสังกัด และศึกษานิเทศก์ เข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ครั้งที่ 3 (การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา : กลไกระดับพื้นที่) เมื่อวันอังคารที่ 6 พฤษภาคม 2568 ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีด้านการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

<u>กิจกรรมที่ 4</u> การนิเทศ กำกับ ติดตาม โรงเรียนนำร่องฯ ในสังกัด

โรงเรียนบ้านขุนแตะ ได้รับการนิเทศ ติดตามการเรียนการสอนแนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน ในระดับชั้นอนุบาล 2 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และแนะนำเกม 3 ภาษา (BLOOM) รวมถึงเยี่ยมเยียนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2568 และวันที่ 28 - 29 สิงหาคม 2568

โรงเรียนบ้านห้วยสะแพด โรงเรียนบ้านแม่มุ โรงเรียนบ้านสองธาร ได้รับการนิเทศติดตามการเรียนการเรียนการสอนแนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568

โรงเรียนบ้านทุ่งแก ได้รับการนิเทศ ติดตามการเรียนการเรียนการสอนแนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568

โรงเรียนบ้านสองธาร ได้รับการนิเทศ ติดตามการเรียนการเรียนการสอนแนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน เมื่อวันที่ 24 - 25 กรกฎาคม 2568

ส่วนโรงเรียนอื่นๆ ได้นิเทศบูรณาการร่วมกับศึกษานิเทศก์ประจำเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

<u>กิจกรรมที่ 5</u> การสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

กิจกรรมอื่นๆ

1. ครูเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบแนวทางการดำเนินการทางวิชาการของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันจันทร์ ที่ 24 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมโรงแรมคุ้มภูคำ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

2. ครูเข้าร่วมการประชุมชี้แจงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันจันทร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 ผ่านระบบออนไลน์

3. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562” เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมเชียงใหม่ออคิด จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังสภาพปัญหาและความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

4. ครูเข้าร่วมการประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ 16 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมโรงเรียนแม่ริมวิทยาคม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

5. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และคณะครู เข้าร่วมการประชุมสร้างการรับรู้ ฯ และพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงการเข้าร่วมโครงการวิจัย ระหว่างศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่ ฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลนครเชียงใหม่และสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการ (ขยายโอกาส) ที่เข้าร่วมโครงการ เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมโรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

4. ผลการดำเนินงาน

ด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ชื่อโรงเรียน	คะแนนผลการประเมินของแต่ละด้าน			ระดับคุณภาพของแต่ละด้าน		
	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
บ้านขุนยะ	74	78	76	ดี	ดีมาก	ดีมาก
บ้านขุนแตะ	92.44	84.44	88.44	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านบนนา	68.8	56	62.4	ดี	ดี	ดี
บ้านห้วยสะแพด	71.63	76.72	74.18	ดี	ดีมาก	ดี
บ้านกองแขก	97.33	76.33	86.83	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านแม่มุ	91.5	79.5	85.5	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านแม่เอาะ	68	61.53	64.76	ดี	ดี	ดี
บ้านนากลาง	63.84	60.3	62.07	ดี	ดี	ดี
บ้านนากลาง สาขาห้วยผักกูด	86.57	61.14	73.85	ดีมาก	ดี	ดี
บ้านสองธาร	65.07	58	61.53	ดี	ดี	ดี

บ้านแปะสามัคคี	58.4	56	57.2	ดี	ดี	ดี
บ้านทุ่งแก	78.42	72.57	75.5	ดีมาก	ดี	ดีมาก
บ้านแม่หงานหลวง	85.87	74.87	80.37	ดีมาก	ดี	ดีมาก
บ้านทัพ	71.58	70.83	71.2	ดี	ดี	ดี
บ้านสบแม่รวม	62	85.33	73.66	ดี	ดีมาก	ดี
บ้านปางอุ๋ง สาขาแม่สะต๊อบ	45.6	55.8	50.7	พอใช้	ดี	ดี
ชุมชนบ้านช่างเคิ่ง	96.6	95.2	95.9	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านแม่แดดน้อย	70	73.5	71.75	ดี	ดี	ดี
รวมเฉลี่ยร้อยละ	**74.87**	**70.89**	**72.88**			

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยด้านการอ่านออกเสียง ด้านการอ่านรู้เรื่อง และรวม 2 ด้าน ร้อยละ 74.87 70.89 72.88 ตามลำดับ หากพิจาณาตามระดับคุณภาพ พบว่า ทุกโรงเรียนมี คุณภาพระดับ ดี ขึ้นไปทุกด้าน ยกเว้น โรงเรียนบ้านปางอุ๋ง สาขาแม่สะต๊อบ ที่ด้านการอ่านออกเสียงได้ระดับคุณภาพ พอใช้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการประเมินของแต่ละด้าน			ระดับคุณภาพของแต่ละด้าน		
	คณิตศาสตร์	ภาษาไทย	รวม 2 ด้าน			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	คณิตศาสตร์	ภาษาไทย	รวม 2 ด้าน
บ้านขุนยะ	29.33	34.33	31.83	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บ้านขุนแตะ	54.36	59.4	56.88	ดี	ดี	ดี
บ้านบนนา	29.18	37.4	33.29	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บ้านห้วยสะแพด	50.16	53.41	51.79	ดี	ดี	ดี
บ้านกองแขก	58.44	50.22	54.33	ดี	ดี	ดี
บ้านแม่มุ	35.85	35.07	35.46	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บ้านแม่เอาะ	42.75	38.87	40.81	พอใช้	พอใช้	พอใช้

บ้านนากลาง	30.28	36.21	33.25	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บ้านนากลาง สาขาห้วยผักกูด	29.88	52.27	41.08	พอใช้	ดี	พอใช้
บ้านสองธาร	24.11	22.38	23.25	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
บ้านแปะสามัคคี	39	36.91	37.95	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บ้านทุ่งแก	42.54	38.45	40.5	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บ้านแม่หงานหลวง	85.7	74.95	80.32	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านทัพ	70	72.28	71.14	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านสบแม่รวม	80.2	77.9	79.05	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านปางอุ๋ง สาขาแม่สะต๊อบ	44.25	31.37	37.81	ดี	พอใช้	พอใช้
ชุมชนบ้านช่างเคิ่ง	73.93	70.73	72.33	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
บ้านแม่แดดน้อย	64	57.5	60.75	ดี	ดี	ดี
รวมเฉลี่ยร้อยละ	**49.11**	**48.87**	**48.99**			

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยด้านคณิตสาสตร์ ด้านภาษาไทย และรวม 2 ด้าน ร้อยละ 49.11 48.87 48.99 ตามลำดับ หากพิจาณาตามระดับคุณภาพโรงเรียนที่ได้ระดับ ดีมาก ทั้งด้านคณิตศาสตร์ และภาษาไทย พบว่ามี 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านแม่หงานหลว โรงเรียนบ้านทัพ โรงเรียนบ้านสบแม่รวม โรงเรียนชุมชนบ้านช่างเคิ่ง และโรงเรียนบ้านสองธาร ได้ระดับคุณภาพ ปรับปรุง ทั้ง 2 ด้าน

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในพ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562

5.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา

6. ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการประชุมสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารและครูผู้สอน เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเป็นประจำ

ภาพกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด

โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนภาษาไทยให้จัดการเรียนการสอนที่นำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี

1.2 เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสารสนเทศในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

1.3 เพื่อส่งเสริมนักเรียนได้แสดงความสามารถด้านทักษะภาษาไทย

1.4 เพื่อพัฒนารูปแบบนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

1. ครูมีผลงานด้านการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑
2. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอน
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสารสนเทศ
4. นักเรียนแสดงความสามารถด้านทักษะภาษาไทย
5. มีรูปแบบการนิเทศ เพื่อพัฒนาทักษะจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

เชิงผลลัพธ์

1. ครูผู้สอนภาษาไทยมีการพัฒนาการเรียนการสอนที่หลากหลายสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นแบบอย่างได้
2. ครูผู้สอนภาษาไทยมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. นักเรียนมีทักษะภาษาไทยที่สูงขึ้น
4. ศึกษานิเทศก์มีรูปแบบการนิเทศ เพื่อพัฒนาทักษะจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 20,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

4. ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยโดยได้กำหนดและดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยแก่ครูผู้สอนภาษาไทยผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2568

กิจกรรมที่ 2 การคัดเลือกผลงานการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ได้ดำเนินการ ดังนี้

จัดทำหนังสือประชาสัมพันธ์ เรื่องการคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยแก่โรงเรียนในสังกัด เชิญชวนให้ครูผู้สอนภาษาไทยทุกระดับชั้นส่งผลงานเข้าร่วมการคัดเลือกภายในวันที่ 31 มีนาคม 2568 ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติและหลักเกณฑ์การคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ดังนี้

หลักเกณฑ์ฯ และคุณสมบัติ

เป็นครูผู้สอนภาษาไทยในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

สิ่งที่ต้องส่ง

1. แผนการจัดการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏในวิดีโอบันทึกการสอนในรูปแบบ PDF

2. ไฟล์วิดีโอการสอนที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ 1 ไฟล์ (ความยาวต้องครอบคลุมแผนการสอน)

3. รายงานผลการใช้นวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จ/ผลงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี ความยาวไม่เกิน 15 หน้า

เกณฑ์การประเมิน

ด้านที่ 1 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน จะพิจารณาจาก

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ตรงตามวิดีทัศน์บันทึกการสอน
2. ไฟล์วิดีทัศน์บันทึกการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจบทเรียน

1. เนื้อหาที่จัดให้ผู้เรียนเรียนรู้มีความถูกต้องและตรงตามหลักสูตร
2. ออกแบบและจัดโครงสร้างบทเรียนเป็นระบบและใช้เวลาเหมาะสม
3. ใช้สื่อประกอบบทเรียนได้เหมาะสม
4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจบทเรียน (ไม่ลอกเลียนจากอินเตอร์เน็ต)

ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับการเรียนรู้ใหม่

1. มีการทบทวนความรู้ ทักษะหรือประสบการณ์เดิม
2. มีการเข้าถึงผู้เรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะเรียนรู้ใหม่

3. มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่ยังมีความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์เดิมไม่เพียงพอที่จะเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ใหม่ เช่น อธิบาย ยกตัวอย่าง การใช้คำถาม เกมหรือกิจกรรม

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ๆ ที่เชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับการเรียนรู้ใหม่

ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้เรียนได้สร้างความรู้เองหรือได้สร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้

1. ออกแบบงานหรือกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างความรู้หรือประสบการณ์ใหม่อย่างเหมาะสม

2. ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้หรือทักษะหลากหลาย

3. ใช้เทคนิคให้ผู้เรียนสรุปความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ด้วยตนเอง

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ที่ให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้เองหรือได้สร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 4 ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้

1. กิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน

2. วิธีการหรือกิจกรรมการเรียนรู้มีความท้าทายเหมาะสมกับวัย

3. ผู้เรียนมีโอกาสสะท้อนการเรียนรู้ นำเสนอความสำเร็จ หรืออธิบายข้อผิดพลาด

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 5 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้

1. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่างๆ

2. ผู้เรียนได้บูรณาการทักษะต่างๆ ลงสู่การปฏิบัติ

3. ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ทักษะที่ได้รับการพัฒนาในสถานการณ์ใหม่ๆ

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 6 ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้

1. มีการสังเกตหรือค้นหาข้อผิดพลาดในการปฏิบัติของผู้เรียนระหว่างการเรียนรู้

2. มีการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้โดยใช้วิธีการที่เหมาะสม เช่น การใช้คำถาม การทดสอบ การปฏิบัติ

3. มีการนำผลการสังเกตหรือผลการประเมินระหว่างเรียนรู้ สะท้อนกลับให้ผู้เรียน

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ในการสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 7 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม

1. ผู้เรียนได้รับแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษา พฤติกรรมแสดงออกและเจตคติจากครูผู้สอน

2. กระตุ้นให้ผู้เรียนมั่นใจ มีอิสระในการคิดหรือทดลอง รับรู้ความสามารถของตนเอง

3. ใช้สื่อการเรียนที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ เปรียบเทียบจากสื่อการเรียน

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 8 ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง

1. ผู้เรียนได้รับโอกาสในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้หรือการลงมือปฏิบัติ

2. ผู้เรียนได้ประเมินตนเองหรือถูกเพื่อนประเมินในระหว่างเรียน

3. ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นหรือมอบหมายให้ศึกษาค้นคว้า ฝึกฝนหรือเรียนรู้ต่อเนื่อง

4. แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ในการให้ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้

<u>ด้านที่ 2 ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จะพิจารณาจาก</u>

1. ผลงานหรือผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนที่ปรากฏภายหลังการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนตามวิดีโอสอนโดยส่งเป็นไฟล์ดิจิทัล

2. แผนการจัดการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏในวิดีโอบันทึกการสอนในรูปแบบ PDF 1 ไฟล์

3. ไฟล์วิดีโอการสอนที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลงานหรือผลการปฏิบัติเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ของครู

1. เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

2. เหมาะสมกับวัยและพัฒนาของผู้เรียน

3. สอดคล้องกับสภาพและบริบทของผู้เรียน

4. เกิดจากตัวผู้เรียนรายบุคคลหรือกลุ่มผู้เรียน

5. เหมาะสม คุ้มค่า และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลงานหรือผลการปฏิบัติสะท้อนถึงการได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐานตามวัยและลักษณะของผู้เรียน

1. ทักษะสื่อสารโดยการพูด การเขียน หรือการแสดงออกในรูปแบบอื่น ๆ
2. ทักษะการนำเสนออย่างเป็นระบบ น่าสนใจ
3. ทักษะการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการเรียน
4. ความคล่องแคล่ว หรือความถูกต้องในการคิดหรือการปฏิบัติ
5. ทักษะการออกแบบและวางแผน

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลงานหรือผลการปฏิบัติสะท้อนถึงความสามารถในการเรียนรู้

1. ความยืดหยุ่นในการคิดหรือการคิดเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ
2. ความคิดสร้างสรรค์ หรือการคิดเชิงนวัตกรรม
3. กระบวนการสืบเสาะหาความหมายหรือกระบวนการตัดสินใจ
4. กระบวนการคิดเชิงเหตุผล
5. กระบวนการคิดเชิงระบบ

ตัวชี้วัดที่ 4 ผลงานหรือผลการปฏิบัติสะท้อนถึงการบูรณาการทักษะในการทำงาน

1. ทักษะกระบวนการ เช่น การวางแผน การวิเคราะห์วิจารณ์ การกำกับตนเอง การทดลองปฏิบัติ
2. ทักษะทางสังคม เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสอนหรือฝึกผู้อื่น
3. ทักษะการจัดการ เช่น การจัดการเวลา การจัดการทรัพยากร
4. ทักษะเฉพาะทาง เช่น ทักษะการใช้กล้ามเนื้อ ทักษะการเคลื่อนไหว
5. ทักษะการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน เช่น การแก้ปัญหาที่ต้องใช้ความร่วมมือจากผู้อื่น

<u>กิจกรรมที่ 3</u> การแข่งขันทักษะภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ

จัดทำหนังสือประชาสัมพันธ์ เรื่องการคัดเลือกกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียนแก่โรงเรียนในสังกัด เชิญชวนให้ครูผู้สอนภาษาไทยทุกระดับชั้นส่งผลงานนักเรียนเข้าร่วมการคัดเลือก โดยส่งคลิปเสนาะสารอ่านทำนองเสนาะและการเล่านิทาน โดยมีเกณฑ์การแข่งขัน ดังนี้

เกณฑ์และวิธีการแข่งขันกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

กิจกรรมการแข่งขันเสนาะสารอ่านทำนองเสนาะ

1.ประเภทการแข่งขันแบ่งออกเป็น 3 ช่วงชั้น

1. ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3)
2. ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-6)

3. ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-3)

2. เป็นการแข่งขันประเภทเดี่ยว โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันช่วงชั้นละ 1 คน

3. บทร้อยกรองที่ใช้ในการแข่งขัน ใช้บทดังต่อไปนี้

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	แมวเอ๋ยมาเหมียว
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	กาดำ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	เด็กเอ๋ยเด็กน้อย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	สยามานุสติ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	วิชาเหมือนสินค้า
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ขุนช้างขุนแผน ตอน กำเนิดพลายงาม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	นิราศภูเขาทอง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	บทเสภาสามัคคีเสวก ตอน วิศวกรรมา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	บทพากย์เอราวัณ

4. ให้นักเรียนแนะนำตัวเองก่อนอ่านทำนองเสนาะ

5. เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนน 100 คะแนนเต็ม) ดังนี้

5.1 อักขรวิธี คะแนนเต็ม 30 คะแนน

- การออกเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ เสียงควบกล้ำถูกต้อง
- การออกเสียงตรงตามอักขวิธีในภาษาไทย ไม่มีการคู่ ตก และเติม (ออกเสียงมีด 1 ครั้ง 2 คะแนน)

5.2 ฉันทลักษณ์ คะแนนเต็ม 30 คะแนน

- อ่านได้ถูกต้องตามฉันลักษณ์ของบทร้อยกรอง

5.3 น้ำเสียง คะแนนเต็ม 20 คะแนน

- ความไพเราะ ความหนักเบาของเสียง ความชัดเจน เป็นธรรมชาติ น้ำเสียงให้อารมณ์ความรู้สึกที่สอดคล้องกับเนื้อหาของบทร้อยกรอง

5.4 จังหวะ ทำนอง คะแนนเต็ม 10 คะแนน

- มีความสม่ำเสมอของจังหวะทำนอง

5.5 บุคลิกภาพ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

- มั่นใจ ควบคุมอารมณ์ความรู้สึกได้

6. เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ได้คะแนน ระหว่าง 80 - 100 คะแนน

ระดับคุณภาพ ดีมาก ได้คะแนน ระหว่าง 70 - 79 คะแนน

ระดับคุณภาพ ดี ได้คะแนน ระหว่าง 60 - 69 คะแนน

ระดับคุณภาพ พอใช้ ได้คะแนน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สิ้นสุด

7. โรงเรียนส่งคลิปผลงานของนักเรียน ในรูปแบบของลิงก์ แนบส่งตาม Google forms ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ภายในวันที่ 22 สิงหาคม 2568

กิจกรรมการแข่งขันเล่านิทาน

1.ประเภทการแข่งขันแบ่งออกเป็น 4 ช่วงชั้น

1. ระดับอนุบาล
2. ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 - 3)
3. ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 - 6)
4. ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 - 3)

2. เป็นการแข่งขันประเภทเดี่ยว โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันช่วงชั้นละ 1 คน

3. นิทานที่ใช้ประกวดเล่านิทานต้องมีข้อคิด คติสอนใจ

4. สามารถใช้สื่อประกอบการเล่านิทานได้

5. ให้นักเรียนแนะนำตัวเองก่อนอ่านเล่านิทาน

6. เวลาที่ใช้ในการแข่งขัน

1. ระดับอนุบาล ใช้เวลา 4 นาที
2. ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 - 3) ใช้เวลา 5 นาที
3. ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 - 6) ใช้เวลา 6 นาที
4. ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 - 3) ใช้เวลา 7 นาที

7. เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนน 100 คะแนนเต็ม) ดังนี้

7.1 เนื้อหาสาระต้องมีข้อคิดและคติสอนใจ คะแนนเต็ม 30 คะแนน

7.2 ใช้ภาษาถูกต้องตามอักขระและความต่อเนื่องในการเล่า คะแนนเต็ม 20 คะแนน

7.3 น้ำเสียงและลีลาท่าทางประกอบ คะแนนเต็ม 20 คะแนน

7.4 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใช้สื่อ อุปกรณ์ประกอบเหมาะสม คะแนนเต็ม 15 คะแนน

7.5 บุคลิกภาพ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

7.6 ใช้เวลาตามกำหนด คะแนนเต็ม 5 คะแนน

8. เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ได้คะแนน ระหว่าง 80 - 100 คะแนน

ระดับคุณภาพ ดีมาก ได้คะแนน ระหว่าง 70 - 79 คะแนน

ระดับคุณภาพ ดี ได้คะแนน ระหว่าง 60 - 69 คะแนน

ระดับคุณภาพ พอใช้ ได้คะแนน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สิ้นสุด

9. โรงเรียนส่งคลิปผลงานของนักเรียน ในรูปแบบของลิงก์ แนบส่งตาม Google forms ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ภายในวันที่ 22 สิงหาคม 2568

กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาคู่มือเสริมสร้างความสามารถด้านการสอนภาษาไทย สำหรับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปใช้

1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เพื่อค้นหาโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สูงกว่าระดับชาติ 3 ปีต่อเนื่องเพื่อถอดบทเรียน/แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงเรียนในสังกัดที่ยังไม่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ซึ่งที่ทั้งหมด 11 โรงเรียน และค้นหาโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ 3 ปีต่อเนื่องเช่นกันในอำเภอจอมทอง เพื่อหาเป้าหมายในการพัฒนา พบว่าที่ทั้งหมด 7 โรงเรียน

2. สำรวจปัญหาและความต้องการของโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ 3 ปีต่อเนื่อง พบว่า โรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียนยังขาดเครื่องมือสำหรับการยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของโรงเรียน และความรู้ความเข้าใจการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปใช้

3. จัดทำหนังสือราชการเพื่อเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือเสริมสร้างความสามารถด้านการสอนภาษาไทย สำหรับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อถอดบทเรียนและหาวิธีการร่วมกันและหนังสือเชิญวิทยากร นางวลัยลักษณ์ แก้วมณี

ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 เป็นผู้ให้ความรู้และแนวทางการดำเนินงาน

4. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือเสริมสร้างความสามารถด้านการสอนภาษาไทยสำหรับครูขั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เมื่อวันที่ 18 - 19 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

5. ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบรวบรวมเนื้อหาให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

<u>กิจกรรมที่ 5</u> มีการนิเทศ ติดตามครูผู้สอนภาษาไทยให้จัดการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย (กลุ่มเป้าหมาย)

ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบลงพื้นที่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาไทยที่ผ่านการพัฒนาและติดตามการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนเพื่อนำผลใช้ในการวางแผนการสอน

<u>กิจกรรมที่ 6</u> สรุปและรายงานผล

ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

4. ผลการดำเนินงาน

<u>กิจกรรมที่ 2</u> ครูผู้สอนภาษาไทยส่งผลงานการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเข้าร่วมการคัดเลือก จำนวน 9 ราย ผลปรากฏ ดังนี้

1	นางหทัยชนก บุญรัง	โรงเรียนอินทนนท์วิทยา	ระดับดีเยี่ยม
2	นางสาวนงลักษณ์ กองจันทร์	โรงเรียนชุมชนตำบลท่าผา	ระดับดีเยี่ยม
3	นางนงลักษณ์ หมีคณะ	โรงเรียนชุมชนบ้านช่างเคิ่ง	ระดับดีเยี่ยม
4	นางสาวกุลริศา สนธิคุณ	โรงเรียนอินทนนท์วิทยา	ระดับดีมาก
5	นางสาวเนาวรัตน์ วงค์ซื่อ	โรงเรียนบ้านเนินวิทยา	ระดับดีมาก
6	นางสาวเอราวัณ พรหมชาว	โรงเรียนบ้านหาดนาค	ระดับดีมาก
7	นางสาวบุศรินทร์ คำอ้ายอุด	โรงเรียนบ้านท่าข้าม	ระดับดี
8	นางสาวณิชนันทน์ บุญรัง	โรงเรียนบ้านแม่วาก	ระดับดี
9	นางชุติมา พะคะ	โรงเรียนบ้านแม่ตะละ	ระดับดี

ซึ่งจากประเมินผลการดำเนินกิจกรรม พบว่า ครูผู้สอนภาษาไทยมีความภาคภูมิใจในตนเอง มีเวทีที่ได้แสดงความรู้ความสามารถ และมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนที่ได้ระดับพอใช้ คือ การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกให้ชัดเจน

<u>กิจกรรมที่ 3</u> ครูผู้สอนภาษาไทยส่งผลงานนักเรียนเข้าร่วมการคัดเลือก ดังนี้

กิจกรรมเสนาะสารอ่านทำนองเสนาะ จำนวน 34 ราย แบ่งเป็น

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 5 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 คน

กิจกรรมการเล่านิทาน จำนวน 13 คน แบ่งเป็น

ชั้นอนุบาล 3 จำนวน 2 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 4 คน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 คน

ซึ่งจากประเมินผลการดำเนินกิจกรรม พบว่า การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ ครูมีเวทีแสดงผลงานเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนประเด็นที่ครูภาษาไทยอยากให้ปรับปรุง คือ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

<u>กิจกรรมที่ 4</u> การพัฒนาคู่มือเสริมสร้างความสามารถด้านการสอนภาษาไทย สำหรับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. ครูผู้สอนภาษาไทยและศึกษานิเทศก์มีแนวทางร่วมกันในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. ครูผู้สอนภาษาไทยและศึกษานิเทศก์มีนวัตกรรมในการยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

ความต่อเนื่องในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย

6. ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาไทยต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี

ภาพกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

โครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวคลังสื่อดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน obec content center

1.2 เพื่อให้ครู ได้สร้างสื่อเพื่อเผยแพรในระบบคลังสื่อดิจิทัล

1.3 เพื่อนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบคลังสื่อดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยกระบวนการนิเทศ แบบ PIDRE ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.4 เพื่อส่งเสริมครู ให้มีผลงานที่ปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการกลั่นกรองคุณภาพ (CVS) รวมถึงมีความรู้ ความเข้าใจการใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้สื่อ Online และ Ofline เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ผ่านแพลตฟอร์มเทคโนโลยีดิจิทัล โดยใช้องค์ความรู้ในระบบคลังสื่อเทคโนโลยีติจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน(OBEC Content Center)

2. ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษามีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้งานระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (OBEC Content Center)

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีแพลตฟอร์มคลังสื่อดิจิทัล

เชิงคุณภาพ

1. ผู้บริหาร/ครูโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในระบบรับสัญญาณดาวเทียมจากการถอดบทเรียนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้คัดเลือก best practice และมีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

2. โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการนิเทศ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือครบทุกโรง มีผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3. บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกลั่นกรองคุณภาพ (CV5) รวมถึงมีความรู้ ความเข้าใจการใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้สื่อทั้งระบบ Online และ Offline เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ผ่านแพลตฟอร์มการ

เรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยใช้องค์ความรู้ในระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

4. ครู บุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน สนับสนุน ส่งเสริมการใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน(OBEC Content Center) เพื่อประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

5. สถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practices) เป็นแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กับสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายและเป็นแหล่งข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 10,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

14 กรกฎาคม - 25 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

การพัฒนาแนวทาง และการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อ (Obec Content Center) กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบคลังสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการนิเทศโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เนื่องจาก กระบวนการนิเทศเป็นเทคนิควิธีในการทำงานอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ของ สงัด อุดทรานันท์ (๒๕๓๐) ซึ่งเป็นกระบวนการนิเทศ อย่างเป็นระบบโดยมีขั้นตอน ขั้นที่ 1 วางแผนการนิเทศ (Planning : P) ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Information : I) ขั้นที่ ๓ ลงมือปฏิบัติงาน (Doing : D) ขั้นที่ 4 สร้างเสริมกำลังใจ (Reinforcing : R) ขั้นที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E)

กิจกรรมที่ 1 ประชุมวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ

กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิจกรรมที่ 3 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการ

กิจกรรมที่ 4 สรุปและคัดเลือกผลงาน

4. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

ผลเชิงปริมาณ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสร้างสื่อในระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) มีจำนวน 92 รายการ

2. ในปีการศึกษา 2568 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการเข้าใช้คลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ผ่านการสมัครสมาชิกในระบบเข้าชม และดาวน์โหลดสื่อในระบบคลังสื่อ มีจำนวนสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ผลเชิงคุณภาพ

1. ผลจากการนำสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในระบบคลังสื่อ และการนำสื่อที่ครูสร้างและพัฒนาขึ้นมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ผ่านสื่อระบบ Obec Content Center ซึ่งมีหลากหลายประเภท ครูมีการประยุกต์ใช้สื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา

2. ผลการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบคลังสื่อเทคโนโลยี ดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE พบว่า สถานศึกษาสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ในการใช้สื่อ และสร้างสื่อในระบบคลังสื่อ จนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมอย่างกว้างขวาง เป็นแบบอย่างได้ โดยปรากฏร่องรอยคุณภาพอย่าง ชัดเจน

บทเรียนที่ได้รับ

จากผลการดำเนินงานขับเคลื่อนระบบคลังสื่อดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน ผู้บริหาร ครู ซึ่งเป็นการแชร์องค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ มาใช้ในการสร้างสื่อ ที่หลากหลาย หลากรูปแบบ ให้กับผู้เรียนตามความสามารถ และศักยภาพความพร้อม ของครูผู้ผลิตสื่อ จึงทำให้ ครูได้สร้างสื่อที่มีชิ้นงานที่เหมาะสมกับตนเองตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน โดยให้ครูได้นำกระบวนการสร้างสื่อแบบทำมือ มาแปลงเป็นในรูปแบบดิจิทัล จากนั้น ผลงานของ ครูที่ได้รับการอนุมัติจากผู้กลั่นกรองสื่อ และแชร์ไปบนระบบ Obec Content Center

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 การประชาสัมพันธ์ในการจัดอบรมไม่ทั่วถึง จึงทำให้ผู้เข้าอบรมมีเฉพาะกลุ่มโรงเรียนไม่กระจายครบทุกโรงเรียน

5.2 งบประมาณไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนให้ครบทุกโรงเรียน ซึ่งไม่สามารถระบุให้ครูเข้าร่วมได้ทุกโรงเรียน และให้สมัครตามความสมัครใจ

ภาพกิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

โครงการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.2 เพื่อสร้างเครือข่ายการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.3 เพื่อนิเทศ ติดตามนโยบาย จุดเน้น ของหน่วยงานต้นสังกัด

2. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนในสังกัดทุกโรงมีคู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

2. ครูผู้สอนได้รับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา

3. ลงพื้นที่นิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดกัดโดยใช้เครือข่ายการนิเทศเป็นฐานอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

เชิงคุณภาพ

1. ร้อยละ 80 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีแนวทาง สื่อนวัตกรรมการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567

2. ร้อยละ 80 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีการพัฒนา ระบบการนิเทศภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ในระดับดีขึ้นไป

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 95,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ

2. ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ (S - Study)

3. การวางแผนการนิเทศ (P - Plan) โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการจำนวน 2 วัน

4. การปฏิบัติการประชุมนิเทศสัญจร (A - Action) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามความต้องการ/สภาพปัญหา การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) (โรงเรียนที่มีผลการสอบ O-NET ชั้น ป.6 ม.3 ของ 3 วิชาอยู่ในระดับปรับปรุง-พอใช้) เพื่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ **โดยใช้คู่มือนิเทศการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้จากผลการทดสอบ O-NET**

5. ขับเคลื่อนความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา “ภายใต้นโยบาย เรียนดี มีความสุข”

กิจกรรมย่อยที่ 1 ประชุมประธานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

- การจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนรู้ 4 กลุ่มสาระฯของแต่ละอำเภอ
- ประชุมระดมความคิดจัดทำคู่มือ
- การคัดเลือก “**ห้องเรียนแห่งความสุข**”

กิจกรรมย่อยที่ 2 ประสานความร่วมมือภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากทุกภาคส่วน โดยการประชุม การลงพื้นที่

6. “ห้องเรียนแห่งความสุข”

กิจกรรมย่อยที่ 6.1 คัดเลือกผลงาน/วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมในการสร้างคุณภาพการศึกษาบนความสุขของผู้เรียน

กิจกรรมย่อยที่ 6.2 การยกย่องเชิดชูเกียรติ

7. จัดเวทีสมมนา มหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show & share) สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

8. สรุปรายงานผล

4. ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีการพัฒนาครูผู้สอนตามความต้องการ/สภาพปัญหา การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) (โรงเรียนที่มีผลการสอบ O-NET ชั้น ป.6 ม.3 ของ 3 วิชาอยู่ในระดับปรับปรุง - พอใช้) เพื่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ โดยใช้คู่มือนิเทศการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้จากผลการทดสอบ O - NET ณ กิจกรรมการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ระหว่างวันที่ 26 - 27 ธันวาคม 2567 ณ โรงเรียนสามัคคีสันม่วง

เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมจากจัดเวทีสมมนา มหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show & share) สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นการนิเทศแบบบูรณาการ ที่ดำเนินการจัดในพื้นที่เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าผา - เทพพนม อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 22 - 23 กรกฎาคม 2568 โดยมีกิจกรรมการนิเทศแบบบูรณาการ และการประชุมสะท้อนผล และได้ดำเนินการจัดในพื้นที่เครือข่าย

พัฒนาคุณภาพการศึกษาท่าข้าม ในวันที่ 26 - 27 สิงหาคม 2568 และเครือข่ายกัลยานิวัฒนา ในวันที่ 23 - 24 กันยายน 2568

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

5.1 การสร้างการรับรู้ร่วมกัน การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังขาดความต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของโครงการ

5.2 ระยะทางในการเดินทาง ระยะทางในการเดินทางไปเยี่ยมชมและติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่างๆ ค่อนข้างไกล

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 การระบุผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมแม้ว่าโครงการจะระบุเป้าหมายและตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพไว้แล้ว แต่การทำให้เป้าหมายเหล่านั้นเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นจะช่วยให้การดำเนินงานมีทิศทางที่ชัดเจนและวัดผลได้ง่ายขึ้น

6.2 กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณที่เฉพาะเจาะจง เช่น แทนที่จะระบุว่า ร้อยละ 80 ของโรงเรียนมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา" ควรระบุให้ชัดเจนว่าการยกระดับคุณภาพนั้นหมายถึงอะไร เช่น ร้อยละ 80 ของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ในกลุ่มสาระหลักสูงขึ้นจากเดิมอย่างน้อย 5% หรือ ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) อยู่ในระดับดีขึ้นไป

6.3 ระบุตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่วัดผลได้: การระบุว่า "ผู้เรียนมีสมรรถนะหลักในศตวรรษที่ 21" นั้นกว้างเกินไป ควรระบุว่า "นักเรียนมีคะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น" หรือ "นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงทักษะการคิดวิเคราะห์ได้อย่างเป็นรูปธรรม"

6.4 การวางแผนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ และงบประมาณ เอกสารโครงการได้กล่าวถึงกิจกรรมต่างๆ แต่บางส่วนยังขาดความเชื่อมโยงที่ชัดเจนกับงบประมาณที่กำหนดไว้

6.5 ปรับปรุงตารางงบประมาณให้ละเอียดขึ้น: ตารางในเอกสารบางส่วนยังระบุไม่ครบถ้วน ควรแก้ไขให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมย่อยและไตรมาสที่ชัดเจน เช่น ระบุงบประมาณสำหรับกิจกรรมที่ 1 (แต่งตั้งคณะทำงาน) และกิจกรรมที่ 2 (ศึกษาสภาพปัญหา) ซึ่งยังไม่ได้ระบุในตาราง

6.6 ระบุรายละเอียดการใช้จ่ายให้ชัดเจน: กิจกรรม "ประชุมนิเทศสัญจร" ระบุงบประมาณเป็นจำนวนเงินที่แน่นอน แต่กิจกรรมย่อยอื่นๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนรู้ หรือการคัดเลือก "ห้องเรียนแห่งความสุข" ยังไม่มีการระบุงบประมาณที่ชัดเจน ควรระบุจำนวนเงินที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมย่อยเพื่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

6.7 การเพิ่มรายละเอียดในกระบวนการประเมินผล โครงการได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและวิธีการประเมินไว้แล้ว แต่ยังสามารถเพิ่มความน่าเชื่อถือและความแม่นยำในการประเมินได้

- ระบุเครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลาย: การใช้เพียง "การสัมภาษณ์ สอบถาม สังเกตการณ์ และดูเอกสารหลักฐาน" อาจไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเครื่องมืออื่นๆ ที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น

  - แบบทดสอบมาตรฐาน: เพื่อวัดความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และความรู้ในกลุ่มสาระหลัก
  - แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (Rubric): สำหรับการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม
  - การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ: เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ

- สร้างแบบประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุม: แบบประเมินความพึงพอใจควรมีหัวข้อที่หลากหลายและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เพื่อให้สามารถวัดผลได้อย่างละเอียดว่าผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองพึงพอใจในประเด็นใดบ้าง เช่น การให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ภาพกิจกรรมนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

โครงการพัฒนาระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาระบบการประชุมออนไลน์ (Video Conference) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ให้มีประสิทธิภาพ สามารถเข้าร่วมประชุมพร้อมกันได้จำนวนมากกว่า 100 คน

1.2 เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ให้มีความรู้ และสามารถควบคุมบริหารโปรแกรมระบบการประชุมออนไลน์ (Video Conference) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

มีโปรแกรมระบบการประชุมออนไลน์ (Video Conference) ที่สามารถเข้าร่วมประชุมพร้อมกันได้ 500 ผู้ใช้งาน จำนวน 2 Account

เชิงผลลัพธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สามารถจัดการประชุมออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีเครื่องมือรองรับการใช้งานได้อย่างครอบคลุม

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 10,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ธันวาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. วิเคราะห์สรุปผลการใช้งานของโปรแกรมระบบประชุมออนไลน์ (Video Conference) ในปีที่ผ่านมา วางแผนดำเนินงานเพื่อศึกษาหาโปรแกรมระบบการประชุมออนไลน์ (Video Conference)

2. ดำเนินการจัดหาโปรแกรมระบบการประชุมออนไลน์ (Video Conference) ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามโครงการ

3. ทดสอบและใช้งานเพื่อใช้ในการประชุมออนไลน์ ระหว่างโรงเรียนในสังกัด กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีการเก็บข้อมูลการใช้งาน สถิติผู้เข้าร่วมประชุม ในการใช้งาน

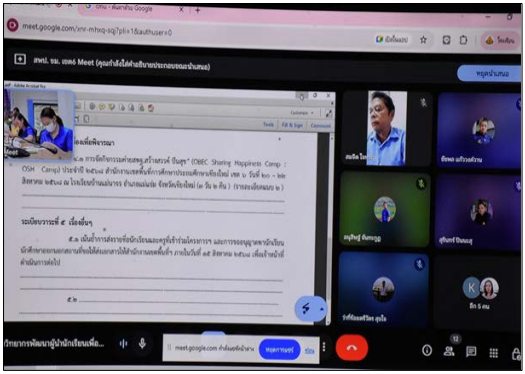
4. ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมระบบการประชุมออนไลน์ (Video Conference) เพื่อจัดประชุมออนไลน์ ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 กับโรงเรียนในสังกัด โดยสามารถเข้าร่วมประชุม 500 ผู้ใช้งาน จำนวน 2 Account เนื่องจากหากมีการประชุมออนไลน์กับโรงเรียนในสังกัดจะมีปัญหาในการใช้งาน เพราะมีการจำกัดผู้เข้าระบบการประชุมสามารถเข้าใช้ได้เพียง 100 คน ทำให้ผู้ใช้งานที่เหลือไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมออนไลน์ได้ ทำให้ไม่รองรับการใช้งาน เนื่องจากการประชุมออนไลน์ส่วนใหญ่มีผู้เข้าร่วมการประชุมมากกว่า 100 คน เมื่อได้ดำเนินการใช้ระบบโปรแกรมการประชุมออนไลน์ทำให้การดำเนินการประชุมออนไลน์ มีประสิทธิภาพ และมีเครื่องมือรองรับการใช้งานได้อย่างครอบคลุม

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

-

ภาพกิจกรรมการพัฒนาระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)



โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีตัวชี้วัด และเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน

1.2 เพื่อใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. เป้าหมาย

เชิงผลผลิต

จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวน 5 เล่ม มอบให้แก่ผู้บริหารการศึกษากลุ่มทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นคู่มือกรอบแนวทางในการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

เชิงผลลัพธ์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 15,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ธันวาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1. กลุ่มนโยบายและแผน ศึกษานโยบาย ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำร่างรายละเอียดการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา

2. จัดประชุมคณะทำงาน เพื่อเตรียมการจัดประชุมพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2568

3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ แจ้งนโยบาย กลยุทธ์ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา และแผนการใช้เงินปีงบประมาณ 2568

4. จัดประชุมคณะกรรมการฯ ในการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2568 และการนำเสนอโครงการปีงบประมาณ 2568 เพื่อร่วมกันพิจารณาโครงการที่มีความสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และจัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖8

6. เสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 ขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

7. ดำเนินการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 ให้โรงเรียนในสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการตามนโยบายและเป้าหมาย

8. ติดตาม และประเมินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

9. สรุป และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ดำเนินการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 30 ตุลาคม 2567 และครั้งที่ 2/2567 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 และครั้งที่ 3/2567 ณ ห้องประชุมแม่ยะ สพป.เชียงใหม่ เขต 6

4.2 กลุ่มนโยบายและแผน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรม จัดทำรูปเล่มและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.3 กลุ่มนโยบายและแผน ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ทางเว็ปไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 https://www.chiangmaiarea6.go.th/plan/

4.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ดำเนินการประชุมสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมแม่ยะ สพป.เชียงใหม่ เขต 6

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

บางโครงการผู้รับผิดชอบมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมในการดำเนินงาน ทำให้การเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด

ภาพกิจกรรมการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1/2567

ภาพกิจกรรมการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2/2567

โครงการกิจกรรมวันสำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อปลูกจิตสำนึกให้กับบุคลากรในสังกัด ให้มีความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

1.2 เพื่อให้บุคลากรในสังกัดได้ร่วมปฏิบัติ และรักษาขนบธรรมเนียม ประเพณีที่ดีงามของชาติบ้านเมือง

1.3 เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการมีส่วนร่วมระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 กับ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และประชาชนในท้องถิ่น

2. เป้าหมาย

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากร โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

2.2 ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากร ในสังกัดทุกคน

2.3 ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณดำเนินการ จำนวน 40,000 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ธันวาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมวันสำคัญ
2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิญชวนบุคลากร และโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญ
3. จัดกิจกรรมวันสำคัญ
4. ผู้บริหารการศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ข้าราชการครู นักเรียน ร่วมกิจกรรมวันสำคัญ

4. ผลการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา มีจิตสำนึกรักสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เห็นคุณค่าและรักษาขนบธรรมเนียม ประเพณีที่ดีงามของชาติบ้านเมือง

3. หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และประชาชนในท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ที่ดีกับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน

ควรจัดให้มีโครงการกิจกรรมวันสำคัญต่อเนื่องทุก ๆ ปี

ภาพกิจกรรมวันสำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลยุทธ์ที่ 4 การส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากทุกรูปแบบ

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ประจำปีงบประมาณ 2568

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการปกป้อง การดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ โดยนักเรียนจะได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข มีความปลอดภัย จากภัยคุกคามทุกรูปแบบ (ภัยคุกคาม 9 รูปแบบ)

1.2 เพื่อให้ของสถานศึกษาดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และ มีประสิทธิภาพ

1.3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา สามารถป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ปัญหาของนักเรียน ทั้งด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาทางสังคมที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนร้อยละ 80 ได้รับการปกป้อง การดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองให้ได้รับความปลอดภัยทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหา

2. นักเรียนร้อยละ 80 กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาได้รับการช่วยเหลือตามสภาพจริง ทันเวลา

3. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 80 ได้รับการดูแลให้มีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ (ภัยคุกคาม 9 รูปแบบ)

เชิงคุณภาพ

1. โรงเรียนทุกโรงในสังกัด มีการขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

2. สถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความปลอดภัยและจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาของอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินงาน

3.1 งบประมาณ

งบประมาณในการดำเนินการ 30,650 บาท โดยบูรณาการกับงบประมาณจาก สพฐ. 25,000 บาท และทุนงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาขององค์การแพลนอินเตอร์เนชั่นแนล 15,000 บาท รวมทั้งสิ้น 70,650 บาท

3.2 ระยะเวลา

1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

3.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. นำนโยบายสู่การปฏิบัติ

จัดตั้งศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เรียกโดยย่อว่า “ศสป. สพป. เชียงใหม่ เขต 6” เพื่อปฏิบัติงานด้านการบริหารความสุขและความปลอดภัยให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

2. แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ซึ่งตามโครงสร้างฯ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 จัดวางระบบการบริหารจัดการด้านสุขภาพจิตและความปลอดภัย แก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการด้านสุขภาพจิตและความปลอดภัยเป็นไปอย่างมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพ

2.2 กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานด้านสุขภาพจิตและความปลอดภัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่สอดคล้องกับศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลและเสนอผลการดำเนินงาน

3. แต่งตั้งคณะทำงานศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย ของกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

4. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยความร่วมมือและมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาคให้นักเรียนได้เรียนรู้ พัฒนาให้มีทักษะชีวิตและคุณลักษณะอันพึงประสงค์บนพื้นฐานของความปลอดภัย

5. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน ประกอบกับเป็นแนวทางที่จะปฏิบัติต่อนักเรียนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

6. จัดทำคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการปกป้องคุ้มครอง ดูแล ช่วยเหลือ เยียวยา มีความมั่นคงและปลอดภัย

7. ให้สถานศึกษาทุกแห่ง จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้เป็นคู่มือแนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นแนวทางการป้องกันไม่ให้เกิดสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษาที่เกิดแก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อลดระดับความรุนแรง ระงับเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยหรือแก้ไขปัญหา และให้สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม

8. ขับเคลื่อนโครงการ การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษาภายใต้ศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 6 หรือ “ศสป. สพป. เชียงใหม่ เขต 6” โดยใช้ Wecare Model

โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรแกนนำหลักสูตรว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (ครู ข) รุ่นที่ 2 ในวันศุกร์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงเรียนชุมชนบ้านช่างเคิ่ง และ ณ สระว่ายน้ำเฮือนแจ่มรัตน์ ตำบลช่างเคิ่ง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการซ้อมแผนเผชิญเหตุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในวันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 วัตถุประสงค์เพื่อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อลดระดับความรุนแรงระงับเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยหรือแก้ไขปัญหา (โดยบูรณาการกิจกรรมและใช้งบประมาณร่วมกับทุนงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา ขององค์การแพลน อินเตอร์เนชั่นแนล จำนวน 15,000 บาท)

3. การลงพื้นที่เพื่อดำเนินการเยี่ยมบ้านและมอบสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นในการยังชีพ (เครื่องอุปโภค บริโภค) ในกิจกรรม “การเยี่ยมบ้านนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2568” เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือ บรรเทาทุกข์ นักเรียนที่ประสบสภาวะยากลำบาก ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 19 กันยายน 2568 ให้แก่นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก ณ โรงเรียนหรือบ้านพักของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก ฯ

4. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยของสถานศึกษา

5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. นำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนการดำเนินงานต่อไป

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรแกนนำหลักสูตรว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (ครู ข) ผู้รับการอบรม ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนในอำเภอแม่แจ่ม จำนวน 49 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน

4.1.1 บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมมีทักษะทางด้านการเอาชีวิตรอดจากการจมน้ำด้วยการลอยตัวในน้ำโดยใช้ขวดน้ำดื่มพลาสติก

4.1.2 บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมมีทักษะในการช่วยเหลือผู้ประสบเหตุทางน้ำอย่างถูกต้องตามหลักมาตรฐานสากลด้วยแผ่นโฟม ขวดน้ำดื่มพลาสติก ห่วงชูชีพ และถังแกลลอนที่ได้มาตรฐาน และนำไปฝึกสอนนักเรียนในโรงเรียนของตนเองได้

4.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการซ้อมแผนเผชิญเหตุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ครูผู้รับผิดชอบงานสถานศึกษาปลอดภัย จำนวน 97 คน บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่จำนวน 40 คน รวมทั้งสิ้น 137 คน ได้รับความรู้และเพื่อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อลดระดับความรุนแรงระงับเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยหรือแก้ไขปัญหาของสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษาในปัจจุบันที่เกิดขึ้น ใน 4 กลุ่มภัย ได้แก่ ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ์ (Right) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาวะทางกายและจิตใจ (Unhealthiness)

4.2.1 ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ได้รับฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุและอพยพด้วยความถูกต้องและปลอดภัย

4.2.2 สถานศึกษาในสังกัดมีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา ในการป้องกันความเสี่ยงเพื่อขจัดหรือลดโอกาสที่ภัยรุนแรงจะสร้างผลกระทบต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.2.3 สถานศึกษาในสังกัดนำแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมตามบริบท

4.3 กิจกรรม “การเยี่ยมบ้านนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2568”

4.3.1. นักเรียนได้รับการเยี่ยมบ้านและรับมอบสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นในการยังชีพ (เครื่องอุปโภค บริโภค) จาก 12 เครือข่าย ๆ ละ 2 คน รวมจำนวน 24 คน ดังนี้

เครือข่ายฯ จอมทอง 1. เด็กหญิงภัทรียา เชิงกรสกุลการ โรงเรียนบ้านห้วยส้มป่อย นักเรียนชั้น ป.6

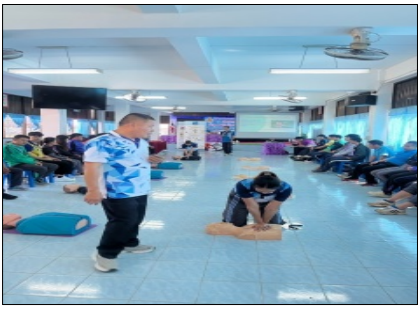
2. เด็กชายธาราเทพ มณีพิโรดม โรงเรียนบ้านขุนแตะ นักเรียนชั้น ป.4

เครือข่ายฯ ท่าข้าม	1. เด็กหญิงกานตธิดา ฝั้นอย่าง	โรงเรียนบ้านสบแจ่มฝั่งซ้าย	นักเรียนชั้น ป.4
	2. เด็กชายธนวัฒน์ ฟูเอื้อง	โรงเรียนบ้านแปะ	นักเรียนชั้น ป.1
เครือข่ายฯ โมคคัลลาน	1. เด็กหญิงวิชุตรา โปธายี่	โรงเรียนบ้านสบเตี๊ยะ	นักเรียนชั้น ม.3
	2. เด็กชายสุรศักดิ์ บุญชูช่วย	โรงเรียนบ้านหาดนาค	นักเรียนชั้น ป.4
เครือข่ายฯ พัฒนศึกษา	1. เด็กชายพีรพัฒน์ ยั่งยืนปิยรัตย์	โรงเรียนบ้านแม่ตะละ	นักเรียนชั้น ม.1
	2. เด็กหญิงณภัทร สุภาพชนวาจา	โรงเรียนบ้านแม่แดดน้อย	นักเรียนชั้น ม.3
เครือข่ายฯ กัลยาณิวัฒนา	1. เด็กหญิงชันนา เกศสุภาพงษ์	โรงเรียนบ้านจันทร์ สาขาแจ่มน้อย	นักเรียนชั้น อนุบาล 3
	2. เด็กชายอภิวิทย์ เส่ซู	โรงเรียนบ้านแจ่มหลวง	นักเรียนชั้น ม.2
เครือข่ายฯ แม่สอย	1. เด็กชายณัฐนนท์ ราชโยธา	โรงเรียนบ้านแม่สอย	นักเรียนชั้น ป.4
	2. เด็กหญิงณัฐพร รัชตพรรณราย	โรงเรียนบ้านห้วยสะแพด	
เครือข่ายฯ อินทนนท์	1. เด็กชายชาติชัย พิชิตงาม	โรงเรียนบ้านบ้านแม่ปอน	นักเรียนชั้น ป.4
	2. เด็กหญิงกนิษฐา -	โรงเรียนบ้านขุนกลาง	นักเรียนชั้น ป.5
เครือข่ายฯ ท่าผา-เทพพนม	1. เด็กชายชัยรัตน์ สิริวาณิชอุดม	โรงเรียนบ้านสองธาร	นักเรียนชั้น ป.6
	2. เด็กหญิงศุทธิกานต์ บุญสม	โรงเรียนบ้านทัพ	นักเรียนชั้น ป.2
เครือข่ายฯ สามัคคี	1. เด็กหญิงปัญญดา กันธิยะ	โรงเรียนชุมชนบ้านช่างเคิ่ง	นักเรียนชั้น ป.6
	2. เด็กหญิงจุฑามาศ ศรีมะลิ	โรงเรียนบ้านเนินวิทยา	นักเรียนชั้น ป.4
เครือข่ายฯ เบญจมิตร	1. นายกษิดิศ พรสินวรกานต์	โรงเรียนบ้านปางอุ๋ง	นักเรียนชั้น ม.5
	2. เด็กหญิงปวิชญา กวินกาญจนศิริ	โรงเรียนบ้านปางอุ๋ง สาขาแม่สะต๊อบ	นักเรียนชั้น ป.5
เครือข่ายฯ แม่นาจร	1. เด็กหญิงลิดา อัครนิจสกุล	โรงเรียนบ้านแม่หอย	นักเรียนชั้น ป.2
	2. นายพีรพัฒน์ กุออ	โรงเรียนบ้านแม่นาจร	นักเรียนชั้น ม.3
เครือข่ายฯ ประจิมพัฒนา	1. เด็กหญิงจุฑาทิพย์ ประธีปอาชีวะ	โรงเรียนบ้านแปะสามัคคี	นักเรียนชั้น อนุบาล 3
	2. เด็กหญิงพรรัตน์ ธรรมธานมงคล	โรงเรียนบ้านขุนแม่นาย	นักเรียนชั้น ป.6

5. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

บริบทของสถานศึกษาในสังกัด การขับเคลื่อนการดำเนินงานอาจล่าช้า ติดขัดในเรื่องการสื่อสารการจัดการอบรมแบบ on site เนื่องจากเป็นพื้นที่สูงทำให้การเดินทางไม่สะดวก

ภาพกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา



ผู้รวบรวมและจัดทำรูปเล่ม

นางสาวสิริลักษณ์	ศรีมณี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นางสาวกัญญพร	วณีสอน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางกรรณิการ์	ศิริเจริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวนริศา	หาญจริง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวชนิดา	คำภิโล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวศิรประภา	อุตรชัย	ลูกจ้างชั่วคราว
นางสาวชญาพิมพ์	ดวงเด่น	ลูกจ้างชั่วคราว

ออกแบบภาพปก

นางกรรณิการ์	ศิริเจริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวศิรประภา	อุตรชัย	ลูกจ้างชั่วคราว

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายวีระศักดิ์	คำล้าน	ผู้อำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต 6
นายพบตะวัน	พานอ่อน	รองผู้อำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต 6
นายสุนทร	ทองสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต 6

คณะผู้จัดทำข้อมูล

นางสาวเรณู	อุตรชัย	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
นางทองสุข	ปิยะวงษ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นางเตือนใจ	ณ รังษี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางสมพร	รุจิเลิศ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
นายณัฏฐวัฒน์	วงศ์ใยมูล	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางณัฐพร	ดอกแก้ว	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
นางสาวดากานดา	วงศ์พิพัฒน์ทวีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
นางจันทร์จีรา	คนเที่ยง	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
นางสาวกัญญพร	วณีสอน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางพรรณี	กันใหม่	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางวัฒนา	ประทรวงศักดิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางหนึ่งฤทัย	ชัยดารา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางสาวจิราภรณ์	ทองสิริ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางสาวกัลยา	วงค์วรรณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นายกฤชพล	ธีระเข็มรักษ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางสาวรชตภรณ์	ชัยประภา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางกรณ์กาญจน์	บุญศักดาพร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ว่าที่ร้อยตรีสิรพงศ์	อชิระธนาพัฒน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
นางสาวสิริลักษณ์	ศรีมณี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ